



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**Gestión del presupuesto y ejecución presupuestal de la Oficina General de  
Administración del Ministerio de Salud - 2018**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
Maestro en Gestión Pública

**AUTOR:**  
Br. Cesar Miguel Palacios Leyva (ORCID: 0000-0001-5523-3088)

**ASESOR:**  
Mg. Lenin Enrique Fabián Rojas (ORCID: 0000-0001-1949-6352)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**  
Reforma y Modernización del Estado

Lima – Perú

2019

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS</b>	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	---------------------------------------	---

El jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don César Miguel Palacios Leyva, cuyo título es: "Gestión del presupuesto y ejecución presupuestal de la oficina General de Administración del Ministerio de Salud - 2018".

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 15 quince.

San Juan de Lurigancho 10 de agosto del 2019

  
 .....  
 Mgtr. Enrique Ruíz Tejedo  
 PRESIDENTE

  
 .....  
 Mgtr. Romell Lizandro Crispin  
 SECRETARIO

  
 .....  
 Mgtr. Lenin Enrique Fabián Rojas  
 VOCAL

 Elaboro	 Dirección de Investigación	Revisó	 Responsable del SGC	 Aprueba	 Vicerectorado de Investigación
--	---	--------	--	---	---

### **Dedicatoria**

A Dios y mi familia por el apoyo incondicional  
en mi carrera profesional

### **Agradecimiento:**

A Dios y a la Virgen María por sus bendiciones en mi vida.

A mis padres por su apoyo incondicional y que en gloria están.

A mi asesor Lenin Enrique Fabián Rojas por su invalorable apoyo.

### **Declaratoria de autenticidad**

Yo, CESAR MIGUEL PALACIOS LEYVA, estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI 07232935, con la tesis titulada Gestión del presupuesto y ejecución presupuestal de la Oficina General de Administración del Ministerio de Salud – 2018.

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha : San Juan de Lurigancho, 20 de noviembre 2019

  
.....  
Nombres y apellidos : CESAR MIGUEL PALACIOS LEYVA  
D.N.I. : 07232935

## Índice

	Pág.
Carátula	i
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Resumen	x
Abstract	xi
I. INTRODUCCIÓN	12
II. MÉTODO	31
2.1 Tipo y diseño de Investigación	32
2.2. Operacionalización de variables	33
2.3. Población, muestra y muestreo	35
2.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos	35
2.5. Procedimiento	39
2.6. Método de análisis de datos	39
2.7. Aspectos éticos	39
III. RESULTADOS	40
IV. DISCUSIÓN	59
V. CONCLUSIONES	62
VI. RECOMENDACIONES	64
REFERENCIAS	66
ANEXOS	71

## Lista de tablas

		<b>Pág.</b>
Tabla 1	Operacionalización de la variable 1 gestión del presupuesto	34
Tabla 2	Operacionalización de la variable 2 ejecución presupuestal	34
Tabla 3	Escalas y baremos de la variable gestión presupuestal	36
Tabla 4	Escalas y baremos de la variable ejecución presupuestal	37
Tabla 5	Validez de contenido del instrumento gestión presupuestal	37
Tabla 6	Validez de contenido del instrumento ejecución presupuestal	37
Tabla 7	Estadístico de fiabilidad del cuestionario de Gestión presupuestal	38
Tabla 8	Estadístico de fiabilidad del cuestionario de Ejecución presupuestal	38
Tabla 9	Distribución porcentual de niveles de la variable Gestión presupuestal	41
Tabla 10	Distribución porcentual de niveles de la dimensión Programas presupuestales	42
Tabla 11	Distribución porcentual de niveles de la dimensión Gestión estratégica	43
Tabla 12	Distribución porcentual de niveles de la dimensión Técnica presupuestal	44
Tabla 13	Distribución porcentual de niveles de la variable Ejecución presupuestal	45
Tabla 14	Distribución porcentual de niveles de la Certificación del gasto	46
Tabla 15	Distribución porcentual de niveles de la dimensión Compromiso	47
Tabla 16	Distribución porcentual de niveles de la dimensión Devengado	48
Tabla 17	Distribución porcentual de niveles de la dimensión Pagado-girado	49
Tabla 18	Distribución porcentual de niveles de las variables Gestión presupuestal y Ejecución presupuestal	50

Tabla 19	Distribución porcentual de niveles de las variables Programas presupuestales y Ejecución presupuestal	51
Tabla 20	Distribución porcentual de niveles de las variables Gestión estratégica y ejecución presupuestal	52
Tabla 21	Distribución porcentual de niveles de las variables Técnica presupuestal y ejecución presupuestal	53
Tabla 22	Prueba de normalidad	54
Tabla 23	Correlación entre la gestión del presupuesto y ejecución presupuestal	55
Tabla 24	Correlación entre los programas presupuestales y ejecución presupuestal	56
Tabla 25	Correlación entre la gestión estratégica y ejecución presupuestal	57
Tabla 26	Correlación entre la técnica presupuestal y ejecución presupuestal	58



## Lista de figuras

		<b>Pág.</b>
Figura 1	Organización del sistema de gestión presupuestaria en el Perú	21
Figura 2	Distribución porcentual de niveles de la variable Gestión presupuestal	41
Figura 3	Distribución porcentual de niveles de la dimensión Programas presupuestales	42
Figura 4	Distribución porcentual de niveles de la dimensión Gestión estratégica	43
Figura 5	Distribución porcentual de niveles de la dimensión Técnica presupuestal	44
Figura 6	Distribución porcentual de niveles de la variable Ejecución presupuestal	45
Figura 7	Distribución porcentual de niveles de la dimensión Certificación del gasto	46
Figura 8	Distribución porcentual de niveles de la dimensión Compromiso	47
Figura 9	Distribución porcentual de niveles de la dimensión Devengado	48
Figura 10	Distribución porcentual de niveles de la dimensión Pagado-girado	49
Figura 11	Distribución porcentual de niveles de las variables Gestión presupuestal y Ejecución presupuestal	50
Figura 12	Distribución porcentual de niveles de las variables Programas presupuestales y Ejecución presupuestal	51
Figura 13	Distribución porcentual de niveles de las variables estratégico y ejecución presupuestal	52
Figura 14	Distribución porcentual de niveles de las variables Técnica presupuestal y ejecución presupuestal	53

## **Resumen**

Se realizó la investigación titulada Gestión del presupuesto y ejecución presupuestal de la Oficina General de Administración del Ministerio de Salud – 2018, el objetivo fue determinar la relación entre la Gestión del presupuesto y ejecución presupuestal de la Oficina General de Administración del Ministerio de Salud – 2018.

El enfoque fue cuantitativo, tipo básica y de diseño no experimental con nivel correlacional. La técnica fue la encuesta para ambas variables y como instrumento se tiene los cuestionarios para las variables de estudio. La población fue de 200 trabajadores de la Oficina General de Administración del Ministerio de Salud – 2018, 80 de los cuales formaron parte de la muestra.

La investigación concluyó que existe relación significativa entre la gestión del presupuesto y ejecución presupuestal de la Oficina General de Administración del Ministerio de Salud, 2018 obteniendo un Rho de Spearman = 0.827\*\* interpretado como alta correlación positiva de las variables y  $p = 0.000$  ( $p < 0.05$ ); rechazando hipótesis nula.

**Palabras clave:** Presupuesto, gestión, ejecución.

## **Abstract**

The research entitled Budget management and budget execution of the General Office of Administration of the Ministry of Health - 2018 was carried out, the objective was to determine the relationship between Budget Management and budget execution of the General Office of Administration of the Ministry of Health - 2018.

The focus was quantitative, basic type and non-experimental design with correlation level. The technique was the survey for both variables and as an instrument one has the questionnaires for the study variables. The population was 200 workers of the General Office of Administration of the Ministry of Health - 2018, 80 of which were part of the sample.

The investigation concluded that there is a significant relationship between budget management and budget execution of the General Office of Administration of the Ministry of Health, 2018 obtaining a Rho of Spearman = 0.827 \*\* interpreted as high positive correlation of the variables and  $p = 0.000$  ( $p < 0.05$ ); rejecting null hypothesis.

**Keywords:** Budget, management, execution.

## **I. INTRODUCCIÓN**

## **Realidad Problemática**

A nivel internacional, en Chile se ha encontrado que no existen agencias u organismos autónomos que analicen la ejecución presupuestal de los mismos con los propios datos; debido a que se está monopolizando el acervo documentario que posee el poder ejecutivo (Montalva, 2017); por lo que se puede inferir que existen problemas en la administración del presupuesto y el ejercicio presupuestal.

A nivel nacional, la Oficina General de Administración del Ministerio de Salud es responsable de administrar los medios económicos y monetarios para cumplir con los diversos requisitos y dispositivos de los órganos y unidades del Ministerio, en el afán de avalar una gestión de los recursos del tesoro de manera eficiente; sin embargo, se ha demostrado que las indicaciones de los dispositivos orgánicos del Ministerio no se pueden cumplir. En esa experiencia, puede haber una articulación capaz de hacer planes con presupuesto desde una perspectiva de efectos, como contrapartida, no se promueven espacios para la coordinación, lo que dificulta una concordancia natural entre los mecanismos propuestos excepcionalmente junto con la programación plurianual y los planes estratégicos de la institución. La ley de ejecución presupuestaria no coadyuva al control de resultados, considerando que está orientada más al enfoque y a la ejecución de políticas y leyes, pero no prioritariamente a evidencias concretas que beneficie a los pobladores a superar las necesidades previamente diagnosticadas.

Junto con la normativa que reglamenta la inspección de los dineros estatales, existen otros factores que tienen un efecto apreciable en la eficiencia de la ejecución de las finanzas: los empleados gubernamentales y las reglas de contratación dentro de la administración estatal. Respecto a lo primero, hay deficiencias en la gestión del servicio civil dentro del país, ya que hay numerosos regímenes de vinculación con el Estado, con trabajadores que engrosan la planilla estatal sin tenerse en cuenta la meritocracia y donde las mínimas diferencias se establecen por el tiempo de servicio, en diferentes entidades públicas con necesidad de personal no existe un sistema especial que provea de elementos que estén en condiciones de asumir los retos de un Estado en constante cambio con mecanismos y que les permita atraer y retener el talento; así como de reglas y criterios claros para gestionarlos con la finalidad afrontar la ineficiencia de los servicios.

Otra característica de esta organización es el equilibrio laboral que experimentan, en el que, en ejercicio, los enfoques administrativos destinados a separar al trabajador (debido a razones acreditadas o no) representan por el contrario un obstáculo para su despido. Por lo tanto, los servidores no cuentan estímulos o sanciones relacionadas con su desempeño, debido al hecho de que puede haber una política de ingresos fijos y un dispositivo de estabilidad casi inquebrantable. Las diferentes corporaciones de trabajadores son las protegidas en el régimen de trabajo privado y los llamados expertos.

El primer régimen da equilibrio laboral a los empleados y promueve la evaluación de desempeño del trabajador a través de indicadores de productividad conocidos por los empleados al momento de su contratación; no obstante, las escalas inamovibles de remuneración, también la escasez de transparencia dentro de los estándares de promoción, constituyen un obstáculo vital para lograr un rendimiento cada vez mayor. Con respecto al régimen de consultores, este se caracteriza por la flexibilidad en el tiempo de duración de los contratos (convocatorias para seis o 12 meses) y salarios excesivos, en términos del régimen de nómina vigente; sin embargo, los escándalos políticos, el abuso de la contratación de personal que no reúne las características para el cargo y los ingresos considerados para especialistas como muy altos, son situaciones que han influido para que se realice el éxodo de los empleados más calificados del sector estatal hacia la empresa privada. En este contexto, la mayoría de los servidores del sector público (régimen de planilla) no tienen un nivel adecuado de conocimientos y capacidades, ni tienen los incentivos ni los controles necesarios para la tarea importante de llevar a cabo la ejecución presupuestaria de una cartera o ministerio. Por lo tanto, en el transcurso de mil novecientos noventa, numerosas aplicaciones estatales clave fueron controladas por empleados que no eran de planta, como señala Ugarte (2000), en organizaciones que él llama "islas de desempeño", se señala que "no han sido nada aparte de los lugares de trabajo sino oficinas no orgánicas dentro de los ministerios, que fueron financiados con fuentes de cooperación o creados con un régimen laboral privado y con condiciones de régimen de gestión especial (con diferentes reglas y directrices de adquisición especialmente), administrado a través de un marco ad-hoc".

Desde 2001, en algunos casos esas "islas de desempeño" han sido de gran influencia y han logrado institucionalizarse dentro de los ministerios logrando un buen grado de

desempeño, como fue el caso del Ministerio de Transportes. En diferentes casos, el personal había cambiado por cuestiones políticas, lo que afectaba gravemente la planificación previa siendo la consecuencia una ejecución del presupuesto poco eficaz.

Finalmente, hay casos de coexistencia de “islas de desempeño” para controlar la inversión en programas complejos (comúnmente con financiamiento externo), junto con lugares de trabajo administrativo básicamente dedicados a adquisiciones menos complicadas (como, por ejemplo, útiles de escritorio para las oficinas). Un elemento común a los movimientos de todos los servidores públicos, independientemente del régimen de trabajo que tengan, es el cuidado y la determinación inmoderados hacia el formalismo y las normas, más allá de los objetivos establecidos. Así también, se ha dejado de lado el control de los métodos y objetado innecesariamente el desempeño técnico de muchas entidades, lo que ha dado como resultado una etapa caracterizada por la inactividad, la falta de dinamismo e iniciativa, en los funcionarios de gestión pública, temerosos de que sus acciones den lugar a sanciones por medio del Contralor.

Asimismo, mencionar que la Ley de contratación administrativa de servicios (CAS) está reglamentada mediante Decreto Legislativo N° 1057, con el objetivo de asegurar las competencias, capacidades y experiencia en gestión dentro del aparato estatal; Que, el método de contrato ejecutivo en entidades no autónomas precisa de una ley que realmente exprese la manera de ser utilizada por todas las entidades estatales, así como la transparencia de ese proceso que debe tener como característica su simplicidad, claridad y flexibilidad, sin descuidar el cumplimiento de los requisitos mínimos de las personas que postulan en determinada modalidad y de acuerdo a la oferta administrativa; En mérito a lo establecido en el inciso 8 del artículo 118 de la Constitución Política del Perú, la Ley N ° 29158 Ley Orgánica del Poder Ejecutivo y el Decreto Legislativo N ° 1057 que regula la contratación administrativa de servicios.

Por otro lado, la gestión presupuestal presenta limitaciones en los procesos de compra en la Oficina General de Administración del Ministerio de Salud, en la ejecución de gasto y muchas veces el presupuesto no llega oportunamente al usuario, por lo que se presentan limitaciones en el cumplimiento del efecto planificado y sobre todo en el mejor uso de los recursos para lograr calidad en el gasto. Constantes reestructuraciones del Plan Anual

Contrataciones PAC 2018 del MINSA debido a la deficiente programación presupuestal por parte de las áreas usuarias quienes no programaron adecuadamente sus necesidades para el ejercicio 2018, genera numerosas modificaciones alcanzando hasta un promedio de mil notas modificatorias en el ejercicio 2018, de acuerdo al Sistema de Integración de Administración Financiera del Módulo de Proceso Presupuestario (SIAF-MPP), situación que finalmente puede llegar a variar en esencia el objetivo del presupuesto aprobado, el cual fue analizado y puesto a consideración de la entidad superior que hace entrega de los recursos de acuerdo al sustento presentado para su aceptación. Retraso en el procedimiento de contratación debido a que algunas áreas usuarias remiten sus requerimientos sin términos de referencia o con términos de referencia incompletos o con errores, lo que dificulta el inicio de la indagación del mercado. (MINSA, 2019)

Finalmente, en lo relacionado a las adquisiciones del Estado, existe una entidad responsable de garantizar el cumplimiento de las pautas establecidas para la contratación con entidades del sector público, siendo el Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), la entidad técnica especializada, vinculada al Ministerio de Economía y Finanzas con jurisdicción en el territorio peruano, el que controla la realización de los procedimientos necesarios para el contrato de obras, bienes y servicios. Son funciones del OSCE: Administrar el Sistema de Contratación Electrónica con el Estado, el Registro Nacional de Proveedores, el Listado de Bienes y Servicios, Subasta Inversa, así como la Certificación de Funcionarios; Realiza acciones de supervisión, resolución de controversias (Tribunal), imposición de sanciones por el Tribunal y acciones de Arbitraje, asimismo regula a través de directivas, bases estándar e instructivos. OSCE no contrata bienes, servicios u obras para entidades.

El Decreto Legislativo N°1444 reformó la Ley de Contrataciones del Estado (LCE). Con ello disminuyeron las competencias del OSCE relacionadas a las compras públicas, a la vez que se reforzaron las sanciones producto de prácticas anticompetitivas e introdujo el régimen general de infracciones para las contrataciones con Petroperú. El OSCE aún mantendrá funciones relevantes como resolver recursos de impugnación, imponer sanciones, administrar el Registro Nacional de Proveedores y el de árbitros. Lo cual tiene estrecha relación con los resultados de la ejecución presupuestal.



Por lo antes mencionado se plantea la actual indagación con el propósito de precisar el vínculo entre la gestión del presupuesto y ejecución presupuestal de la Oficina General de Administración del Ministerio de Salud, 2018.

### **Trabajos Previos**

Se procedió a la búsqueda de antecedentes de tesis, pudiendo encontrar las que se detallan a continuación:

#### **Antecedentes internacionales.**

Mora (2012) realizó la tesis titulada: Planes Estratégicos para instrumentar el presupuesto basado en resultados en la Secretaria de Educación Pública con el fin de mejorar la calidad del gasto público, Escuela Superior de Comercio y Administración, con el propósito examinar la forma como avanza la utilización de los recursos en el medio gubernamental y principalmente en las áreas cruciales del Ministerio de Educación Pública, la Dirección General de Educación en Tecnología Agrícola y la Dirección General de Educación Universitaria Superior. El tipo de estudios sustantivo y de diseño descriptivo - correlacional, la población quedó constituida por 28 servidores públicos, se llevó a cabo la confiabilidad de las herramientas y se dio cuenta de que los encargados de estructurar las finanzas ya no usan los registros estadísticos del Sistema de Evaluación de Desempeño, junto con el hecho de que el método de marco lógico (MML) utilizado para la transferencia de capital no se toma en cuenta, por lo tanto, puede haber finanzas imprecisas que conducen a la generación de modificaciones que en su número pueden llegar a variar la planificación primigenia.

Lloor (2015) elaboró su tesis Gestión presupuestaria del Sistema Nacional de Finanzas Públicas (SINFIP) (2015), del periodo 2010 al 2015, investigación deductiva e inductiva, su propósito principal fue determinar el funcionamiento de los mecanismos utilizados para gestionar la programación de las asignaciones, ejecuciones y subvenciones públicas, así como establecer el modo de funcionamiento del sistema de finanzas del estado a nivel nacional, lo que permite a las diferentes entidades oficiales en el Ecuador llevar a cabo los procedimientos presupuestarios en las etapas planificadas. El estudio realizado propone mejoras a las finanzas públicas, a la gestión, a las herramientas presupuestarias, los indicadores que determinan el nivel de gestión, impacto y resultados. Termina mencionando

que la hipótesis, observancia de las instrucciones del SINFIP favorece el cumplimiento de los indicadores presupuestarios, recalca además que las diversas fases del ciclo presupuestario ayudan a la toma de decisiones y a la planificación previa.

Patiño (2017) en su tesis titulada Influencia del presupuesto para resultados en la calidad del gasto público de la Municipalidad de Medellín, en el caso del área de vivienda, dentro del período 2008-2016, para obtener el título de Magister en la Universidad EAFIT, los estudios estuvieron orientados a observar cómo la herramienta presupuestaria ha influido satisfactoriamente en la ejecución del gasto público y la elevación de las condiciones de existencia de los habitantes de la circunscripción dentro del período que se ha aplicado. Para esto, Saliterer y Korac (2013) y Bleyen, et al., (2016). Precisa que para efectos de la investigación se toma como caso de estudio el sector vivienda, con la finalidad de determinar a través de un análisis exhaustivo el impacto de la herramienta presupuesto por resultados sobre los objetivos establecidos por cada gobierno. Por lo tanto, este trabajo es una mirada descriptiva y correlacional, en la que, en primer lugar, se realiza un recorrido por las bases teóricas y la evolución de los modelos de gestión pública, para proseguir con la contextualización basada principalmente en las experiencias de imposición de este dispositivo, identificando fortalezas, debilidades y desafíos de la misma, en la parte final se realiza un análisis profundo de los efectos logrados dentro del sector vivienda dentro de la ciudad de Medellín, en la 2008-2016.

Charnonneu (2015) se debe tomar en cuenta las características internas de un proyecto el cual ha sido elaborado en base a las necesidades de los usuarios finales, el proyecto combina con datos de archivos, las características de los procedimientos y la articulación de los servicios municipales socioeconómicos y políticos en beneficio de la población local, tomando en cuenta la elaboración del presupuesto en todas sus fases con especial énfasis en la evaluación.

El presupuesto público para Anessi, et al. (2007) y Anessi, Barbera y Steccolini (2016) se encuentra en las intersecciones entre diferentes disciplinas y profesiones, pero debido a ésta múltiple utilización ha sido descuidada en gran medida por la literatura existente. (Bleyen, et al., 2016).

## **Antecedentes Nacionales**

Pajuelo (2015) realizó la tesis titulada Presupuesto por resultados dentro de la ejecución presupuestaria del Programa Nacional de Saneamiento Urbano 2015, de la Universidad César Vallejo para obtener el grado de Magister. Los estudios tuvieron la intención analizar la efectividad presupuestaria en el contexto del programa presupuesto por resultados y la elaboración de planes o su adecuación en las áreas correspondientes y mediante la extensión a otras aplicaciones e instancias superiores. La técnica se convirtió en un diseño cuantitativo, no experimental, en el que las estadísticas fueron recopiladas a través de la técnica encuesta y como instrumento el cuestionario. El análisis concluye que el Presupuesto de Resultados permite revisiones parciales del diseño presupuestario y la ejecución de los recursos, con lo que se puede proseguir con el plan previo de gastos del presupuesto con buenos resultados para la atención de la población.

Huarhwa (2017) en su tesis titulada Ejecución presupuestaria y control interno según personal administrativo de la Superintendencia Nacional de Bienes del Estado, para obtener el título de Maestro en la Universidad César Vallejo, los estudios se centran en la apreciación del sistema interno de control aplicado al momento de la ejecución de las inversiones, el respeto de la reglamentación y procedimientos dispuestos para la ejecución de las finanzas, así como el nivel de implementación del control interno de la entidad, tomando como caso único la Superintendencia Nacional de Bienes del Estado en el año 2016. La investigación por su esencia es básica y por su propósito sustantiva, enfoque hipotético deductivo y diseño transversal no experimental. Los resultados o información de las variables se han procesado a través del coeficiente de correlación de Spearman, llevándose a cabo una evaluación estadística de los registros, cuyas consecuencias muestran que estas variables afectan el control de recursos, propiedades y operaciones. Asimismo, las consecuencias obtenidas muestran la importancia de mejorar los mecanismos de control que permiten elevar las etapas de efectividad dentro de la organización.

Ortiz (2017) ejecutó el estudio titulado Gestión de los programas presupuestales 068 y 104 dentro de la Red de Salud Lima Metropolitana 2016, el objetivo era explicar el nivel de gestión de los paquetes presupuestarios 068 y 104 dentro de la Red de Salud Lima Metropolitana 2016. La forma de los estudios fue descriptiva, ya que permitió recopilar

numerosos registros de la variable en estudio sin llegar a resultados, y debido a la naturaleza del estudio y del planteamiento del problema se implementó un análisis no experimental, así como la recopilación de registros en momentos excepcionales, con la intención de hacer inferencias sobre la evolución, sus resultados y el impacto en un tiempo determinado. El método presentado es cuantitativo. El diseño del estudio es no experimental y longitudinal, en el que se realiza un análisis que evalúa el presupuesto general del estado destinado a los Programas Presupuestarios, el reparto del recurso determinado, la posibilidad de gasto público, es decir, el cumplimiento físico y monetario, además de las imperfecciones primarias en el empleo de los programas presupuestarios de la Red de Salud de Lima Metropolitana en el período 2016. En la compilación de hechos y sistematización de los hallazgos, el estudio final se logra comparando la ejecución del presupuesto establecido, la proporción del gasto y el éxito en el alcance de objetivos a través de las metas propuestas en el planteamiento presupuestal de los programas 068 y 104 de la Red Metropolitana de Salud de Lima ejecutado en el período 2016, sosteniendo finalmente que la partida asignada a los programas presupuestarios 068 y 104 representa el 2.4%, siendo un indicador de que existe la necesidad de un replanteamiento de la planificación de las partidas para llegar a un Presupuesto por Resultados eficiente.

Payano (2018) efectuó el estudio titulado de Gestión del presupuesto por resultados y su relación con la calidad del gasto público en la unidad ejecutora 004: Marina de Guerra del Perú. Tuvo como propósito evidenciar que la administración del Presupuesto por Resultados está considerablemente relacionada al manejo del dinero de la administración pública dentro de la Unidad Ejecutora 004: Marina de Guerra del Perú. La encuesta fue la técnica utilizada, investigación hipotética deductiva, con un enfoque fundamentalmente cuantitativo; no experimental su diseño, estudio realizado en un solo momento, descriptivo y de nivel correlacional; Además, las variables de observación son en esencia descriptivas. Se precisan los cambios logrados dentro de la marina peruana, específicamente dentro de las áreas de Planificación, Presupuesto y Programación. Para conocer las consecuencias, se utilizó como instrumento para la medición un cuestionario, que incluía cuarenta y tres preguntas. La indagación concluyó que la administración del Presupuesto por Resultados está asociada con una buena gestión de los dineros del estado, demostrado a través de las actividades en las que participa la marina peruana, en las cuales logra el éxito de su tarea, buscando y logrando siempre la eficiencia. La administración del Presupuesto por

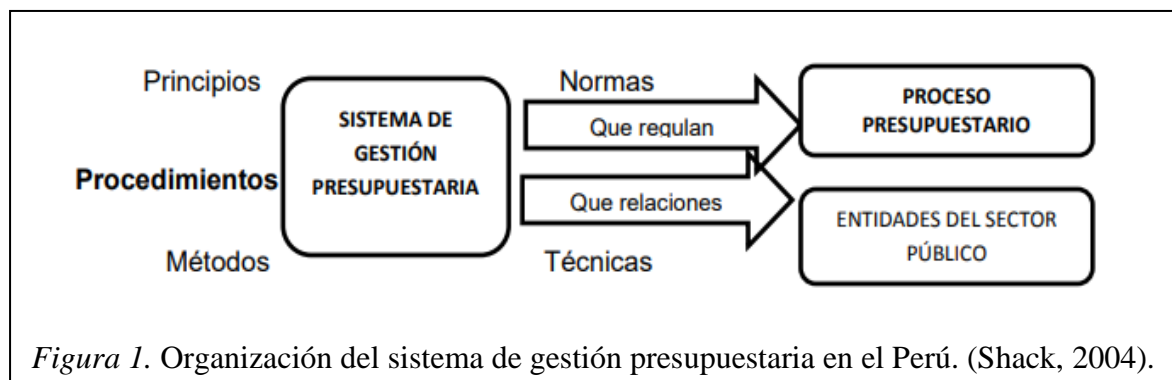
Resultados en la medición de sus aplicaciones presupuestarias, está relacionada con la dimensión eficiencia de la calidad del gasto público, porque, en los programas presupuestarios, se prioriza la inversión de acuerdo con las auténticas necesidades de la Armada peruana.

### Teorías relacionadas al tema

De gestión del presupuesto se han encontrado algunas definiciones:

Según Araneda (1980) La gestión del presupuesto está relacionado a la aplicación de los dineros estatales a la satisfacción de exigencias públicas, es decir, en la utilización de las estrategias de las que el Estado se vale para alcanzar los fines que busca. (p. 56)

Los programas presupuestales de Schick (2013) se constituyen como una categoría presupuestal, son instrumentos del Presupuesto de Resultados, que permite la programación de los movimientos de los organismos estatales, que unidas como engranaje y articuladas en sus funciones están orientadas a mostrar productos calificados para lograr un resultado previsto que permita satisfacer a los ciudadanos y coadyuvar al éxito final de la planificación, relacionada con los fines de las políticas de estado. Los programas de presupuesto se generan en respuesta a una necesidad determinada y consisten en una relación articulada de acciones determinadas en función a un diagnóstico real de los problemas, así como las posibles soluciones que representa la capacidad para determinar las causas y atacarlas. Esta forma da origen al PP, y se enmarca dentro de los propósitos establecidos en las políticas de estado. El planteamiento consta de una sucesión estructurada de fases que permiten la sistematización de los diferentes beneficios que articulados llevan a alcanzar las metas propuestas.



En nuestro país se establecieron cinco dimensiones bien definidas las cuales fueron instituidas normativamente en el manejo del proceso presupuestario, en el año 2005, con la Ley 28411 Ley General del Sistema Presupuestario, se eliminó como fase del proceso al control presupuestario.

### **El Presupuesto Público**

Payano (2018) define el presupuesto como una valoración adecuada en ganancias y desembolsos en un tiempo determinado con anterioridad, en el contexto de las actividades planificadas por una empresa comercial o un organismo público, así como la realidad representada por el contexto de toda una nación. El Presupuesto General de la República o sin duda el "Presupuesto Público" es como las finanzas de una organización del sector privado. Se concreta en un informe que consiste en la demanda global de la entidad que toma en cuenta las ganancias y los costos de todo el proceso, en un período fiscal. De esta manera, el presupuesto se constituye en el cimiento del orden monetario de un gobierno y es, por otro lado, una señal para el ciudadano de lo que la financiación del Estado ofrecerá en términos fiscales, obteniendo en calidad de compensación la ejecución y desarrollo de obras, así como la entrega de bienes y servicios. Brunsson (2005) y Brunsson (2013) describen cómo la sociedad de medición, donde las personas intentan graduar todo a su alrededor, desarrollando nuevas técnicas para mejorar, no sólo deben basarse en la información sino también en el conocimiento, ya que se debería medir las relaciones que promuevan la mejora de la empresa.

Al respecto consideramos dos conceptualizaciones que acceden al reconocimiento más puntual del significado y trascendencia del presupuesto público:

El Ministerio de Economía y Finanzas (2007), en su Guía de orientación para presupuestar en gobiernos locales, definió el Presupuesto Público como un mecanismo de planificación financiera, social y monetaria que facilita al gobierno actuar en función a las necesidades de los ciudadanos. Es el componente mediante el cual todas las entidades estatales del país asignan de manera lógica y coherente los recursos públicos para lograr los propósitos inmersos en el Plan Operativo Institucional.

Una definición de control de gestión, de Johnson & Kaplan (1987), Kullvén (2009), Ax, Johansson & Kullvén (2011) y Greve (2011) es que es un proceso para identificar, medir

y comunicar información financiera valiosa que permite evaluaciones y decisiones bien fundamentadas por parte del usuario de la información.

Bergstrand (2009) Nilsson, Olve & Parment (2010), Lindvall (2011) indicaron que a medida que el presupuesto desempeñaba un papel central dentro del control de gestión, tuvo que soportar gran parte de las críticas; esencialmente los críticos declararon que se puso demasiado trabajo y esfuerzo en el proceso de presupuesto, el cual al final aún no pudo cumplir los fines previstos.

### **Producto presupuestal**

Morales (2012), Es la agrupación articulada de recursos que recibe la población beneficiaria como una forma de fomentar cambios. El producto es la consecuencia de haber terminado la ejecución de acuerdo con los parámetros establecidos, las actividades planificadas y desarrolladas en su total dimensión y en el tiempo establecido.

En ese sentido, Rodríguez (2008) manifestó que “La ejecución presupuestal es un aspecto de la gestión financiera pública, que destaca, por ser en ella donde se concretan las autorizaciones especificadas en el presupuesto del ejercicio fiscal de las organizaciones del estado”. (p.31)

Al realizarse la ejecución del presupuesto conforme a la planificación, derivada de un estudio de las necesidades de los futuros beneficiarios y del análisis de las propuestas de cada cartera ministerial, así también respetando los protocolos y normas establecidas por el sistema se llega al cumplimiento de las metas programadas, porcentaje que será determinado luego del análisis respectivo.

### **Dimensiones**

#### **Variable: Gestión presupuestal**

La Dirección General del Presupuesto Público precisa que la gestión presupuestal es la “Suficiencia de los organismos estatales para alcanzar resultados corporativos, a través del

logro de las metas presupuestarias decretadas en el año fiscal correspondiente, tomando en cuenta la eficiencia, eficacia y desempeño como criterios principales”. (p. 32)

### **Dimensión 1: Programas presupuestales**

Álvarez (2015) Incorpora una serie estructurada de situaciones para el planteamiento de una sucesión de acciones e intervenciones articuladas, que puestas en práctica, permiten la concepción de productos, así como, el éxito en los efectos. (p. 223)

En ésta etapa se define los requerimientos globales de cada organismo, borrador que es elevado a la Dirección General de Presupuesto Público del Ministerio de Economía y Finanzas quien luego de contemplar dichas propuestas realiza los reajustes que amerite para su paso a la siguiente etapa. La programación del presupuesto es el inicio de todo procedimiento presupuestario donde el organismo considera los desembolsos que se realizarán dentro del siguiente año fiscal, en función de las necesidades que pretende cubrir para el cumplimiento final de los resultados.

Para Amalokwu y Lawrence (2008) el control en esta etapa de gestión, toma en cuenta las visiones modernas del control de la administración a través de un sistema, originados en las interacciones del trabajo, además se estableció límites entre el control operacional, la supervisión de la gestión y la planificación estratégica. Reconoce el lenguaje contable como la base para los puntos en común en el sistema.

### **Dimensión 2: Gestión estratégica**

Según Álvarez (2008), el proceso estratégico se encuentra dentro del nivel de programación presupuestaria estratégica (EPP) que incluye: el establecimiento de la visión de la empresa y la misión dentro del contexto del Plan Estratégico elaborado en conjunto por todos los actores así como, la identificación de los objetivos estratégicos generales en un esfuerzo por promover el engranaje interno, definición de las aplicaciones estratégicas, pronóstico e identificación del problema, identificación de las razones que motivan o causan el problema, identificación de los efectos, definición de los objetivos estratégicos, propuesta de alternativas de solución, logro resultados, diseño de los instrumentos de medición estándar y establecimiento de las guías para la evaluación los objetivo precisados. (p.2)



### **Dimension 3: Técnica presupuestal**

Álvarez (2008), indicó que propone integrar la dimensión estratégico que asocia los principios de la tarea (capacidades, facultades y competencias) con los procesos de programar, formular, aprobar, ejecutar y evaluar a través de un esquema objetivo, con el problema crucial y estratégico, objetivos y programación estratégica para la consecución del éxito a través de la satisfacción de la población objetivo, proporcionando comentarios sobre los enfoques presupuestarios en relación a si es posible modificar, rehacer, volver a programar o regular las variaciones después de que los futuros gastos no se justifiquen o cuando las consecuencias sean perjudiciales. (p.3)

Toda programación en ejecución es pasible de evaluación en forma constante para verificar si los primeros resultados justifican la inversión de no ser así, la evaluación permite la reestructuración de la programación sin perder de vista el objetivo final, sin embargo las numerosas y constantes modificaciones pueden alterar la meta establecida y tomar un rumbo inadecuado llegando a la insatisfacción del usuario final.

### **Aprobación de presupuesto**

Melgarejo (2012) indicó que es el momento en el cual se establece legítimamente el total del crédito presupuestal, que incluye el techo de gasto que se ejecutará en los 12 meses financieros. En lo que respecta a las organizaciones estatales que reciben créditos presupuestarios estos se empalman dentro de la Ley Anual de Presupuesto del Sector Público, los cuales para ser ejecutados a través de la aprobación del presupuesto con el que se dará inicio a la ejecución del gasto. Son los presupuestos de apertura institucional en los que se establecen los créditos presupuestarios En el caso de la administración de las regiones y los municipios, los referidos créditos se establecen en sus presupuestos de apertura institucional respectivos fundamentando las cantidades aceptadas por medio de la Ley Anual de Presupuesto del Sector Público.

### **Variable: Ejecución presupuestaria**

Conforme a la directiva del procedimiento presupuestario, la ejecución de las finanzas es el "Procedimiento por el que se ejecutan las responsabilidades de gasto en la forma de

financiamiento para la provisión de bienes y servicios a los ciudadanos y, al mismo tiempo, evaluar sus efectos”, (Directiva N° 001-2011-EF, 2011).

### **Dimensión 1: Certificación del gasto**

“...Es un acto administrativo que tiene el propósito de asegurar tanto la disponibilidad del crédito financiero, así como que esté libre de afectación, para comprometer el gasto y cargarlo a las finanzas institucionales autorizadas para el ejercicio financiero respectivo, de conformidad con el PCA, tomando en cuenta que el bien o servicio materia del compromiso tiene una reglamentación vigente que regula dicho acto administrativo. Esta certificación implica la generación de una asignación de crédito presupuestario que será reservado mientras dure los siguientes procesos, es decir, hasta que se perfeccione el compromiso y se haga el informe presupuestario correspondiente”. Ley 28411 del Sistema Nacional de Presupuesto. (2004, p.15-17)

### **Dimensión 2: Compromiso de gastos**

"El compromiso de gasto es la etapa en la cual se compromete el presupuesto ya aprobado por el período de obligación, para el pago de suministros y servicios con la intención de llevar a cabo las estrategias establecidas legalmente, el reconocimiento de costos previamente autorizados, para una cantidad decidida o determinable, que afecta de manera definitiva o parcial en los créditos presupuestarios, dentro del contexto de los presupuestos autorizados y las notas modificatorias necesarias. El compromiso de gasto se realiza después de la generación de la responsabilidad aprobada en el Sistema Integrado de Administración Financiera – Módulo administrativo SIAF-SP, conforme a Ley, al Contrato o el Acuerdo. El compromiso reduce el saldo del crédito financiero, ya que el monto solicitado afecta preventivamente la cadena de tasas correspondiente, en mérito al documento oficial respectivo”. Ley 28411 del Sistema Nacional de Presupuesto. (2004, p.15-17)

Álvarez y Álvarez (2014), indicó que: El compromiso es el acto de gestión a través del cual el encargado de la oficina de presupuesto es facultado para acordar y comprometer las finanzas en nombre de la entidad como único responsable a través de la formalización de las técnicas vinculadas de acuerdo a ley, la ejecución de los costos permitidos preliminarmente, para una cantidad determinada o determinable, que afecte a todo o parte

del crédito presupuestario, dentro del ámbito de los presupuestos aprobados, el calendario de compromiso anual y las notas modificatorias ejecutadas.

El Ministerio de Economía y Finanzas a través del Decreto Supremo N ° 304-2012-EF., que aprueba el Texto Ordenado Único de la Ley 28411, Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, en su Artículo 34 describió a la fase del compromiso como el acto por medio del cual se concreta, después del éxito de las técnicas legales utilizadas, la conclusión de la autorización previa a los gastos, por una cantidad conocida o determinable, que afecta a todo o parte del crédito presupuestario, en el contexto de los presupuestos acreditados y las variaciones efectuadas a través de las notas modificatorias correspondientes. El compromiso se ejecuta a raíz de la obligación establecida de conformidad con la Ley, el Contrato o el Acuerdo. El compromiso debe afectar previamente a la cadena de gastos correspondiente, disminuyendo el monto solicitado, el saldo que quedará utilizable como crédito presupuestario, detallado en el respectivo informe de la oficina responsable.

### **Dimensión 3: Devengado**

“El devengado es el paso que se realiza después de haberse aprobado y generado el compromiso, y es aquí donde se establece una obligación o deber de pago, derivado de una prestación, en donde se sustenta con la garantía documental previa, antes del marco listo para la ejecución del beneficio o la propiedad del acreedor. La aceptación de la responsabilidad sobre una obligación afecta directamente al proceso presupuestal, de modo decisivo, con destino a la cadena de gasto correspondiente”. Ley 28411 del Sistema Nacional de Presupuesto. (2004, pp. 15-17)

El Ministerio de Economía a través del Decreto Supremo N ° 304-2012- EF., que aprueba el Texto Ordenado Único de la Ley 28411, Ley General del Sistema de Presupuesto Nacional en su Artículo 35, describió a la fase devengado como el acto a través del cual se identifica una responsabilidad de pago, que ocurre como resultado de un gasto aceptado y comprometido, que tiene como sustento la documentación correspondiente previamente derivada a la oficina competente que realizará la prestación o el propio acreedor. La aceptación de la responsabilidad debe tener un efecto en el presupuesto institucional,

definitivamente, cargado a la cadena de gastos correspondiente. El devengado está regulado principalmente por el Sistema Nacional del Tesoro.

#### **Dimensión 4: Pago-girado**

“El pago es el acto con el que la cantidad del derecho reconocido es parcial o definitivamente extinguida, el cual se debe establecer de manera formal a través del expediente SIAF correspondiente. El pago de los derechos no ganados es ilegítimo. Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto Ley 28411. (2004, pp.15-17)

Álvarez y Álvarez (2014), manifestó que: el desembolso para que sea considerado en la fase de pago tiene que haber sido concretado y previamente consignado dentro del SIAF-SP con cargo al clasificador de gastos correspondiente, independientemente a la fuente de financiamiento. A través del pago de acuerdo a ley, el modo de la responsabilidad identificada se extingue parcial o completamente, y debe oficializarse a través del registro documental pertinente (p.80). El desembolso indica la finalización de la fase correspondiente a la ejecución presupuestal, siendo crucial que el gasto esté comprometido y recaudado previamente dentro del sistema de control financiero, para dar paso a la autorización del giro y próximo pago, ser íntegro o fragmentado, en consecuencia, afectando a las finanzas asignadas. La cantidad definida se cancela en cualquier entidad financiera través de cartas órdenes o la emisión de cheques girados.

### **Formulación del Problema**

#### **Problema general**

El presente trabajo de investigación busca fundamentalmente hallar una respuesta para la siguiente pregunta/problema:

¿De qué manera se relaciona gestión del presupuesto y ejecución presupuestal de la Oficina General de Administración Ministerio de Salud, 2018?

### **Problemas Específicos:**

¿De qué manera se relaciona programas presupuestales y ejecución presupuestal de la Oficina General de Administración del Ministerio de Salud, 2018?

¿De qué manera se relaciona gestión estratégica y ejecución presupuestal de la Oficina General de Administración del Ministerio de Salud, 2018?

¿De qué manera se relaciona técnica presupuestal y ejecución presupuestal de la Oficina General de Administración del Ministerio de Salud, 2018?

### **Justificación del estudio**

La Gestión Presupuestal relaciona la aplicación de activos o ingresos del estado con los resultados medibles que cubren o satisfacen las necesidades de la población, lo que exige la elaboración minuciosa de los resultados que se pretenden alcanzar, la precisión de las funciones y los encargados, las estrategias para hallar información sobre los efectos, los beneficios y la implementación de la gestión institucional, así como el balance y rendición de cuentas. Por lo tanto, el seguimiento de los Presupuestos se complementa con la evaluación por medio de rúbricas generales de desempeño, la ejecución monetaria y el logro de metas en su dimensión tangible. De esta manera, las actividades de monitoreo han contribuido a verificar el progreso en el desempeño general del PP y del suministro de los recursos y servicios proporcionados a través de ellos, permitiendo hacer mejoras en el entorno de la gestión del presupuesto, así como de las políticas públicas y de la gestión mediante la toma oportuna de decisiones. Aun así, se observa que no se logra llegar al cien por ciento de la ejecución ambicionada que permita el alcance de los objetivos, situación que se enfatiza en el presente trabajo de investigación.

### **Hipótesis**

#### **Hipótesis General**

Existe relación entre gestión del presupuesto y ejecución presupuestal de la Oficina General de Administración del Ministerio de Salud, 2018

**Hipótesis Específicas:**

Existe relación entre programas presupuestales y ejecución presupuestal de la Oficina General de Administración del Ministerio de Salud, 2018

Existe relación entre gestión estratégica y ejecución presupuestal de la Oficina General de Administración del Ministerio de Salud, 2018

Existe relación entre técnica presupuestal y ejecución presupuestal de la Oficina General de Administración del Ministerio de Salud, 2018

**Objetivos****Objetivo General**

Definir el vínculo entre gestión del presupuesto y ejecución presupuestal de la Oficina General de Administración Ministerio de Salud, 2018

**Objetivos Específicos**

Definir el vínculo entre programas presupuestales y ejecución presupuestal de la Oficina General de Administración del Ministerio de Salud, 2018

Definir el vínculo entre gestión estratégica y ejecución presupuestal de la Oficina General de Administración del Ministerio de Salud, 2018.

Definir el vínculo entre técnica presupuestal y ejecución presupuestal de la Oficina General de Administración del Ministerio de Salud, 2018

## **II. MÉTODO**

## 2.1. Tipo y diseño de investigación

El método utilizado en el presente estudio fue hipotético deductivo, con un enfoque cuantitativo, Sánchez y Reyes (2015, p.59) precisaron que “El método hipotético deductivo se basa principalmente en una especulación viable debido a sus deducciones del grupo de estadísticas empíricas o de fundamentos y postulados frecuentes”.

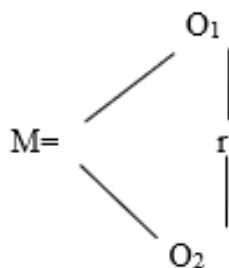
Por otro lado, la investigación se considera fundamental, ya que permite una mayor información de los fenómenos de la sociedad.

El diseño del estudio es transaccional y no experimental, porque la recolección de datos se realizó en un solo momento; También es correlacional porque busco medir el nivel de relación entre las variables utilizando para ello el coeficiente de correlación Rho de Spearman.

No experimental debido al hecho de que las investigaciones de este tipo no controlan las variables, se deja que actúen libremente y se estudian después de haber sido descubiertas. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p.152)

Por consiguiente, se trata de investigaciones en las que no se busca influir deliberadamente sobre las variables para analizar su impacto en otras variables. No se genera ningún estado de cosas, pero se descubre la situación actual no provocada premeditadamente por el investigador, es menester que no haya control sobre las variables ni influencia sobre ellas.

El diseño de la investigación es expresado en el siguiente diagrama:



Dónde:

M = 80 servidores públicos de la OGA

O<sub>1</sub> = Observación de la variable gestión del presupuesto



O<sub>2</sub>=Observación de la variable ejecución presupuestal

r = Relación entre variables. Coeficiente de correlación.

## **2.2. Operacionalización de variables**

Variable 1: Gestión del presupuesto

Variable 2: Ejecución presupuestal

### **Definición conceptual**

#### **Variable 1: Gestión del presupuesto**

Maqueda (1992) sostuvo:

“El control del presupuesto se basa principalmente en las previsiones realizadas dentro de la empresa basadas en estudios internos y externos. A través de las finanzas correspondientes se fijarán los objetivos que se pretenden alcanzar y el camino y los medios indispensables para la obtención de los propósitos establecidos y así alcanzar el éxito. La implementación del control permitirá revelar las probables anomalías que podrían ocurrir y nos evidenciará la ruta de cambio a seguir para corregirlas.”. (p.49)

#### **Variable 2: Ejecución presupuestal**

Mostajo (2002) manifestó:

“La ejecución presupuestaria considera el tiempo y el porcentaje de ejecución de recursos dentro del año precedente (como resultado de la evaluación de las metas de ejecución) fomentando como consecuencia las prácticas de "gastar todo", en cualquier otro caso, los recursos no utilizados vuelven al DNPP y teniendo como consecuencia su no utilización ya que tienden a no reprogramarse”. (p.55)

### **Operacionalización de variables**

#### **Definición operacionalización de gestión del presupuesto**

Conjunto de procesos fundamentales para calificar la variable gestión presupuestaria que tiene en cuenta las dimensiones de los programas presupuestales, los programas de

presupuesto estratégico y técnico; medido con un dispositivo ordinal tipo Likert.

### Definición operacionalización de ejecución presupuestal

Conjunto planificado de estrategias para medir la variable con las dimensiones; medido con un instrumento ordinal de tipo Likert.

Tabla 1

*Operacionalización de la variable gestión del presupuesto*

Tabla 1

*Operacionalización de la variable gestión del presupuesto*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición Ordinal	Niveles y rangos
Programas presupuestales	Fuente de información	1-4		
Gestión estratégica	Producto y/o Proyecto	5-7	Nunca (1)	Adecuado
	Visión y Misión	8	Pocas veces (2)	[104-140]
	Objetivos estratégicos	9-11	A veces (3)	Regular
Técnica presupuestal	Programación	12-16	Casi siempre (4)	[66-103]
	Formulación	17-21	Siempre (5)	Inadecuado
	Ejecución	22-24		[28-65]
	Evaluación	25-28		

Tabla 2

*Operacionalización de la variable ejecución presupuestal*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición Ordinal	Niveles y rangos
<b>Certificación del gasto</b>	Verificación del crédito presupuestario.	1,2,3		
	Emisión de certificación	4,5,6		
	Aceptación del gasto aprobado de acuerdo a la cadena de gasto establecida	7,8,9		
<b>Compromiso</b>	Verificación del gasto aprobado de acuerdo a la Programación de Compromiso Anual (PCA) establecida.	10,11,12	Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3),	Alto [88-120] Medio
	Contrastación de que el bien o servicio se ha realizado	13,14,15	Casi siempre (4), Siempre (5)	[56-87]
<b>Devengado</b>	Registro de la obligación en el módulo correspondiente.	16,17,18		Bajo [24-55]
<b>Pagado-girado</b>	Giro de los recursos para atender el gasto comprometido y devengado.	19,20,21		
	Registro en el módulo de tesorería y extinción de la obligación contraída.	22,23,24		

## **2.3 Población, muestra y muestreo**

### **Población**

Conforme a la finalidad de la investigación se considera población a un grupo de individuos con las mismas características, para Selltiz, citado por Hernández, Fernández y Baptista (2014) una población es “el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones”. En el presente estudio la población estuvo conformada por los servidores de la Oficina General de Administración del Ministerio de Salud, la oficina OGA de acuerdo a la reglamentación vigente es la encargada de la administración de los bienes materiales y financieros del Ministerio, así como de los colaboradores o empleados.

### **Muestra**

La muestra es un subconjunto representativo de la población seleccionada para el estudio, en él se aplicaron los instrumentos que permitieron la recolección de información, se delimita previamente con precisión, y ésta debe tener representatividad respecto a la mencionada. (Hernández, et al., 2014, p.173)

Cabe señalar que para la ejecución del presente estudio la muestra que se escogió estuvo conformada respetando los siguientes principios de inclusión: servidores públicos de ambos sexos, nombrados y contratados por servicios no personales y contratados CAS. La muestra estuvo constituida por 80 servidores de la OGA.

### **Muestreo**

Como muestreo se utilizó el tipo no probabilístico por conveniencia o intencional ya que se ha tomado conocimiento de la población (Carrasco, 2006, p. 243). Tomando en cuenta la disponibilidad de los trabajadores a formar parte de la muestra y la accesibilidad.

## **2.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

Para Sánchez y Reyes (2015) la técnica denominada encuesta fue la apropiada para recoger los datos y esta está definida como el conjunto de pasos para tratar la información.

El instrumento adecuado es el cuestionario, Sánchez y Reyes (2015), indicaron que el cuestionario es el instrumento que recoge información pertinente para el proceso de investigación.

### **Ficha Técnica**

Nombre: Cuestionario de gestión del presupuesto

Autor: Carlos Alexander Payano Negrón

Procedencia: Perú

Año: 2018

Administración: Individual o colectivo

Duración: De 20 a 25 minutos

Contenido: Consta de 28 ítems, con tres dimensiones que contemplan indicadores.

Escala:

Nunca=1

Pocas veces= 2

A veces=3

Casi siempre=4

Siempre=5

Tabla 3

*Escalas y baremos de la variable gestión presupuestal*

General	Cuantitativo			Cualitativo
	Dim1	Dim2	Dim3	
104-140	27-35	16-20	63-85	Adecuado
66-103	17-26	10-15	40-62	Regular
28-65	7-16	4-9	17-39	Inadecuado

### **Ficha Técnica**

Nombre: Cuestionario de ejecución presupuestal

Autor: Víctor Raúl Sánchez Mendoza

Procedencia: Perú

Año: 2018

Administración: Individual o colectivo

Duración: De 20 a 25 minutos

Contenido: Consta de 24 ítems, con cuatro dimensiones que contemplan indicadores

Escala

Nunca=1

Pocas veces= 2

A veces=3

Casi siempre=4

Siempre=5

Tabla 4.

*Escalas y baremos de la variable ejecución presupuestal*

<b>General</b>	<b>Dim1</b>	<b>Cuantitativo</b>			<b>Cualitativo</b>
		<b>Dim2</b>	<b>Dim3</b>	<b>Dim4</b>	
88-120	22-30	22-30	22-30	22-30	Alto
56-87	14-21	14-21	14-21	14-21	Medio
24-55	6-13	6-13	6-13	6-13	Bajo

Tabla 5

*Validez de contenido del instrumento gestión presupuestal*

<b>Experto</b>	<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Aplicable</b>
<b>1</b>	Mg. Lenin Enrique Fabián Rojas	Aplicable
<b>2</b>	Mg. Rommel Lizardo Crispín	Aplicable
<b>3</b>	Mg. Marleny Lisbeth Carrasco Huaylupo	Aplicable

Tabla 6

*Validez de contenido del instrumento ejecución presupuestal*

<b>Experto</b>	<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Aplicable</b>
<b>1</b>	Mg. Lenin Enrique Fabián Rojas	Aplicable
<b>2</b>	Mg. Rommel Lizardo Crispín	Aplicable
<b>3</b>	Mg. Marleny Lisbeth Carrasco Huaylupo	Aplicable

## Confiabilidad

La confiabilidad describe la coherencia de la valoración resultante en la aplicación de los instrumentos a los mismos individuos, cuando se las examina en momentos diferentes con cuestionarios idénticos. (Bernal, 2016, p.246)

Para demostrar la confiabilidad del instrumento se ejecutó un examen piloto con 30 personas con las mismas características de la muestra, para que pueda evaluar la conducta del dispositivo en el momento de la recopilación de estadísticas en relación a la coherencia del contenido. Igualmente, la prueba de confiabilidad Alpha de Cronbach se utilizó para estimar la consistencia interna del cuestionario.

Tabla 7

*Estadístico de fiabilidad del cuestionario de gestión presupuestal*

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,945	28

En la tabla 7 se muestra la fiabilidad del instrumento a través del índice Alfa de Cronbach, el cual fue de 0.945, mayor que 0.7; en consecuencia, se acepta la confiabilidad del instrumento de Gestión presupuestal.

Tabla 8

*Estadístico de fiabilidad del cuestionario de ejecución presupuestal*

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,952	24

En la tabla 8 se da a conocer la fiabilidad del instrumento por medio del índice Alfa de Cronbach, el cual resultó igual a 0,952, mayor que 0.7; por lo que se acepta la confiabilidad del instrumento de Ejecución presupuestal.

## **2.5 Procedimiento**

En el presente estudio en lo referido a la recolección de información se contó con la autorización de la Oficina General de Gestión de Recursos Humanos del Ministerio de Salud para las facilidades correspondientes, entregando personalmente los cuestionarios a los empleados que expresaban disposición.

Se utilizó la técnica encuesta y como instrumento el cuestionario para ambas variables. El cuestionario para la variable Gestión presupuestal constó de 28 preguntas y para la variable Ejecución presupuestal de 24 preguntas, cuyas respuestas se dieron a través de una escala de valoración.

## **2.6 Método de análisis de datos**

La investigación se presenta con enfoque cuantitativo y se construye la base de datos en función a los resultados de las encuestas en Excel, luego se realiza el procesamiento en el SPSS versión 23.

El procesamiento de la data se realiza mediante análisis descriptivo para hallar frecuencias y porcentajes de las variables. También se realizó tablas cruzadas para un mayor análisis de resultados.

Se realizó el análisis inferencial para contrastar la hipótesis planteada en la investigación, por lo que se realizó la prueba de normalidad y así establecer qué tipo de prueba realizar. La contrastación de hipótesis se realizó mediante la prueba no paramétrica de Rho de Spearman la cual dio a conocer el coeficiente de correlación entre las variables.

## **2.6 Aspectos éticos**

Tomando en cuenta las pautas y especificaciones para el desarrollo del presente trabajo investigación, se han contemplado elementos morales que podrían ser relevantes para el observador, se trabajó con servidores de la sede central de una institución pública, de los cuales se mantiene el anonimato y la particularidad de cada participante, además del honor, mediante la protección de los cuestionarios y de las respuestas sin juzgar el sentido de las mismas.

### **III. RESULTADOS**

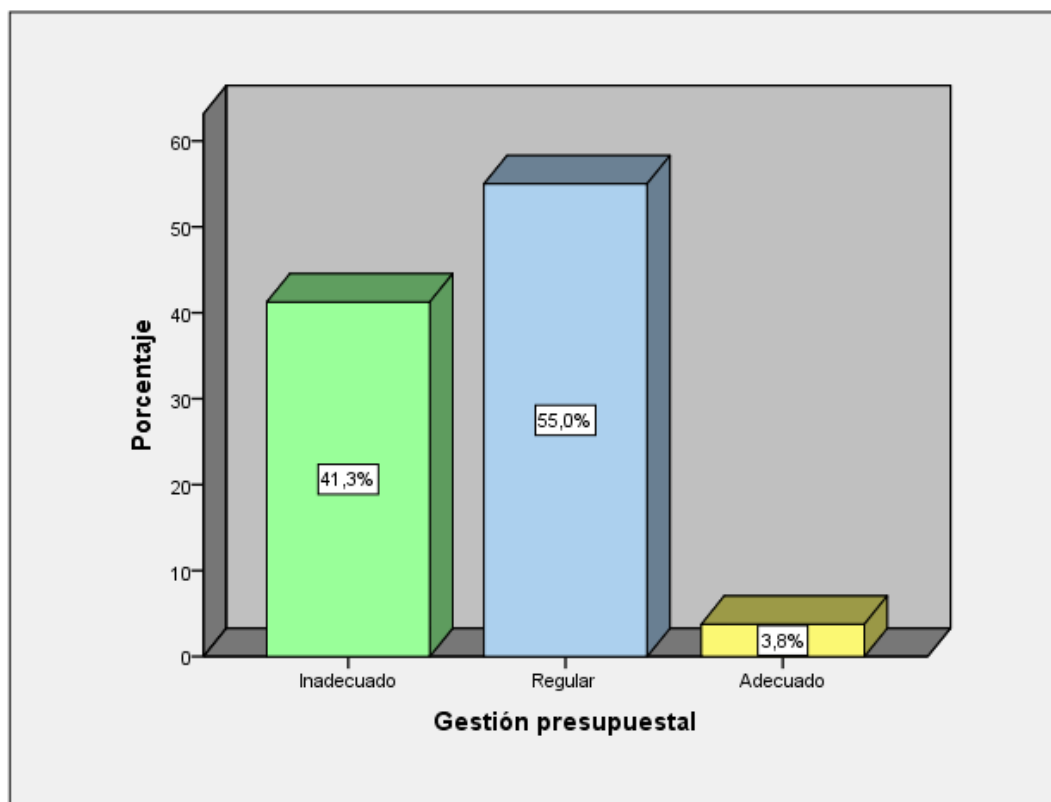


### 3.1 Análisis descriptivo de los resultados

Tabla 9

*Distribución porcentual de niveles de la variable Gestión presupuestal*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Inadecuado	33	41,3	41,3	41,3
	Regular	44	55,0	55,0	96,3
	Adecuado	3	3,8	3,8	100,0
	Total	80	100,0	100,0	



*Figura 2. Distribución porcentual de niveles de la variable Gestión presupuestal*

Interpretación: De la tabla 9 y figura 2, el 41.3% percibieron un nivel inadecuado, el 55% percibieron nivel regular y el 3.8% percibieron nivel adecuado de la variable Gestión presupuestal.

Tabla 10

*Distribución porcentual de niveles de la dimensión Programas presupuestales*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Inadecuado	32	40,0	40,0	40,0
	Regular	46	57,5	57,5	97,5
	Adecuado	2	2,5	2,5	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

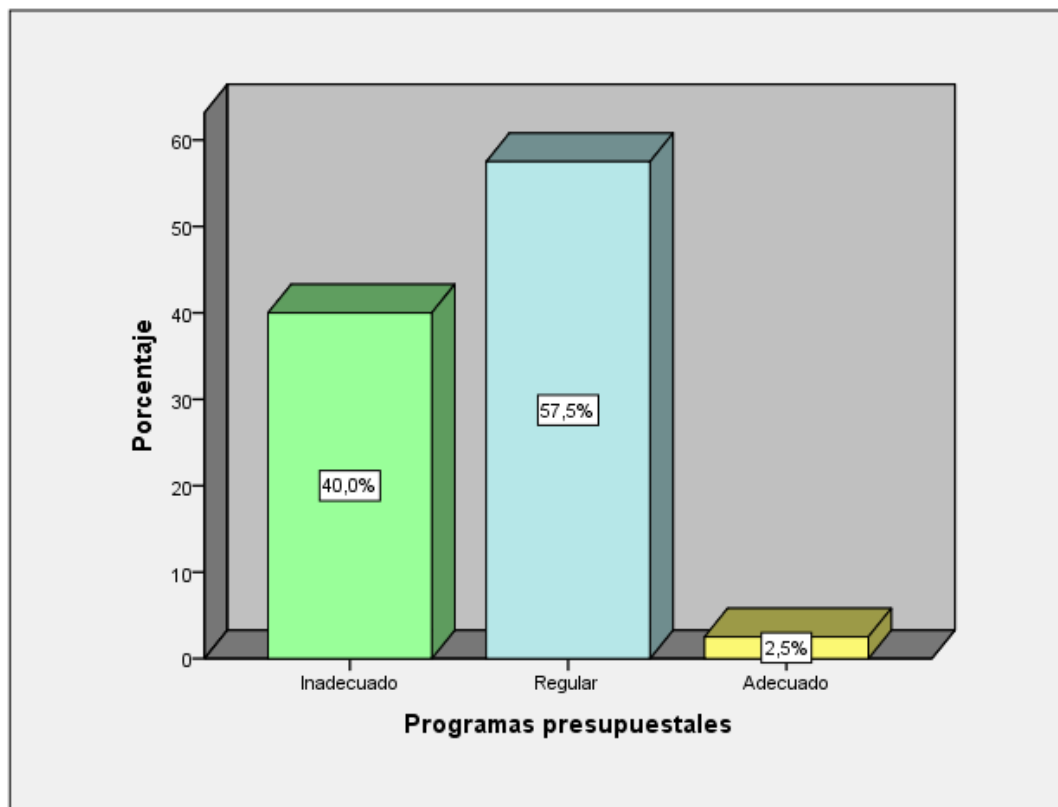


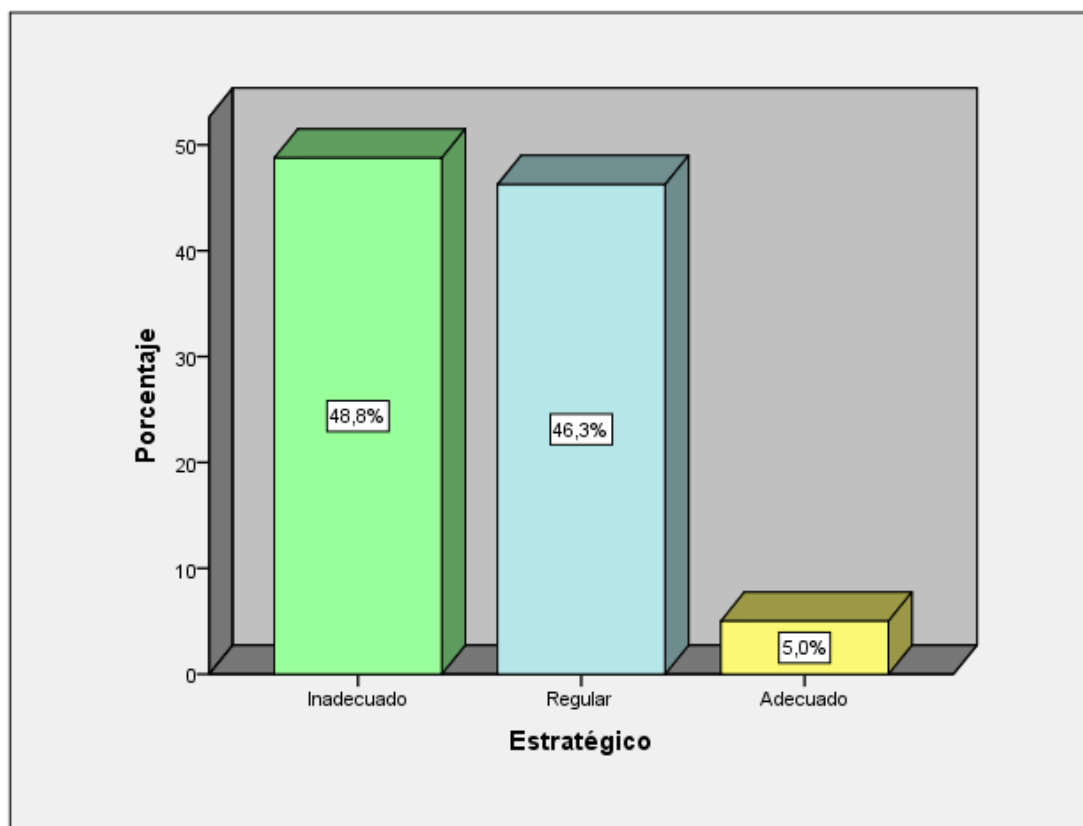
Figura 3. Distribución porcentual de niveles de la dimensión Programas presupuestales

Interpretación: En la tabla 10 y figura 3, el 40% percibieron un nivel inadecuado, el 57.5% percibieron nivel regular y el 2.5% percibieron nivel adecuado de la dimensión Programas presupuestales.

Tabla 11

*Distribución porcentual de niveles de la dimensión Gestión estratégica*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Inadecuado	39	48,8	48,8	48,8
	Regular	37	46,3	46,3	95,0
	Adecuado	4	5,0	5,0	100,0
	Total	80	100,0	100,0	



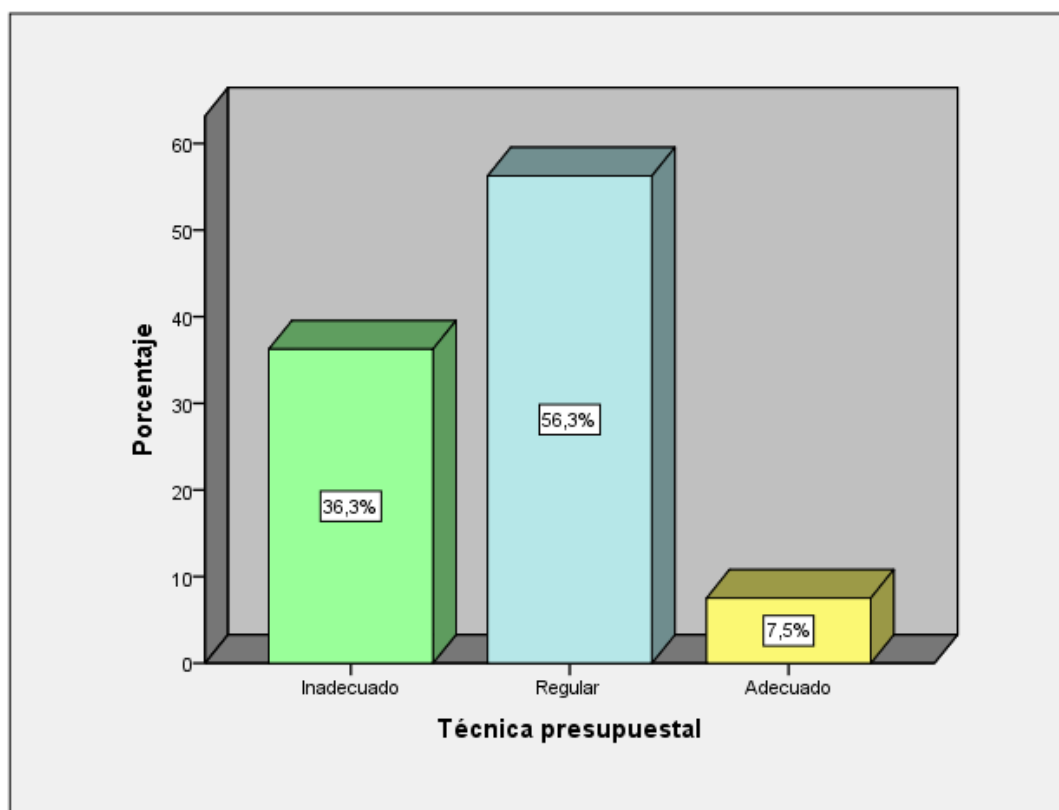
*Figura 4. Distribución porcentual de niveles de la dimensión Gestión estratégica*

Interpretación: En la tabla 11 y figura 4, el 48.8% percibieron un nivel inadecuado, el 46.3% percibieron nivel regular y el 5% percibieron nivel adecuado de la dimensión Gestión estratégica.

Tabla 12

*Distribución porcentual de niveles de la dimensión Técnica presupuestal*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Inadecuado	29	36,3	36,3	36,3
	Regular	45	56,3	56,3	92,5
	Adecuado	6	7,5	7,5	100,0
	Total	80	100,0	100,0	



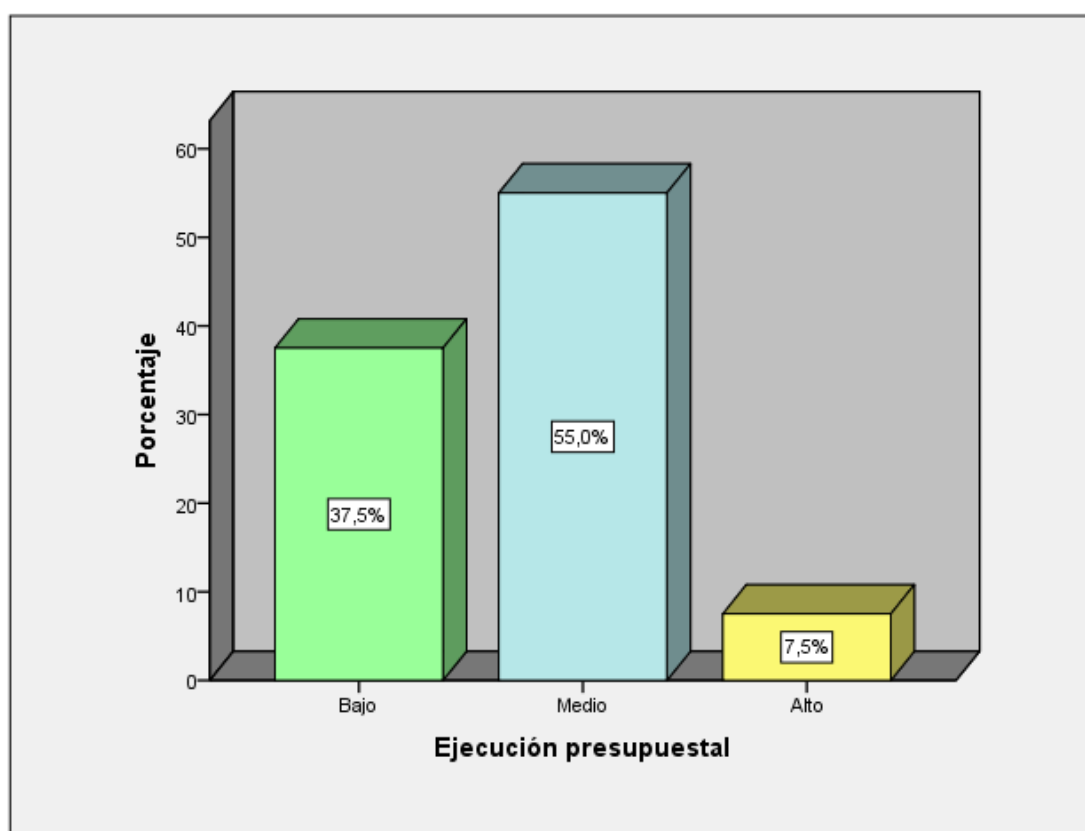
*Figura 5. Distribución porcentual de niveles de la dimensión Técnica presupuestal*

Interpretación: En la tabla 12 y figura 5, el 36.3% percibieron un nivel inadecuado, el 56.3% percibieron nivel regular y el 7.5% percibieron nivel adecuado de la dimensión Técnica presupuestal.

Tabla 13

*Distribución porcentual de niveles de la variable Ejecución presupuestal*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	30	37,5	37,5	37,5
	Medio	44	55,0	55,0	92,5
	Alto	6	7,5	7,5	100,0
	Total	80	100,0	100,0	



*Figura 6. Distribución porcentual de niveles de la variable Ejecución presupuestal*

Interpretación: En la tabla 13 y figura 6, el 37.5% percibieron un nivel bajo, el 55% percibieron nivel medio y el 7.5% percibieron nivel alto de la variable Ejecución presupuestal.

Tabla 14

*Distribución porcentual de niveles de la Certificación del gasto*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	31	38,8	38,8	38,8
	Medio	40	50,0	50,0	88,8
	Alto	9	11,3	11,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

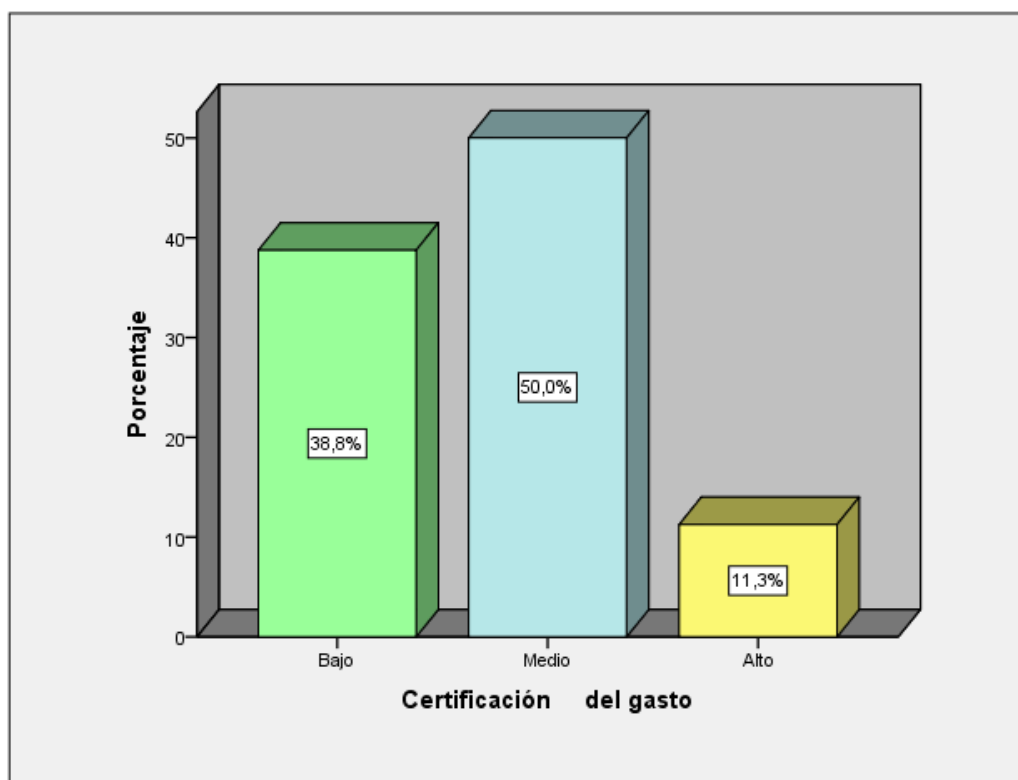


Figura 7. Distribución porcentual de niveles de la dimensión Certificación del gasto

Interpretación: En la tabla 14 y figura 7, el 38.8% percibieron un nivel bajo, el 50% percibieron nivel medio y el 11.3% percibieron nivel alto de la dimensión Certificación del gasto.

Tabla 15

*Distribución porcentual de niveles de la dimensión Compromiso*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	27	33,8	33,8	33,8
	Medio	50	62,5	62,5	96,3
	Alto	3	3,8	3,8	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

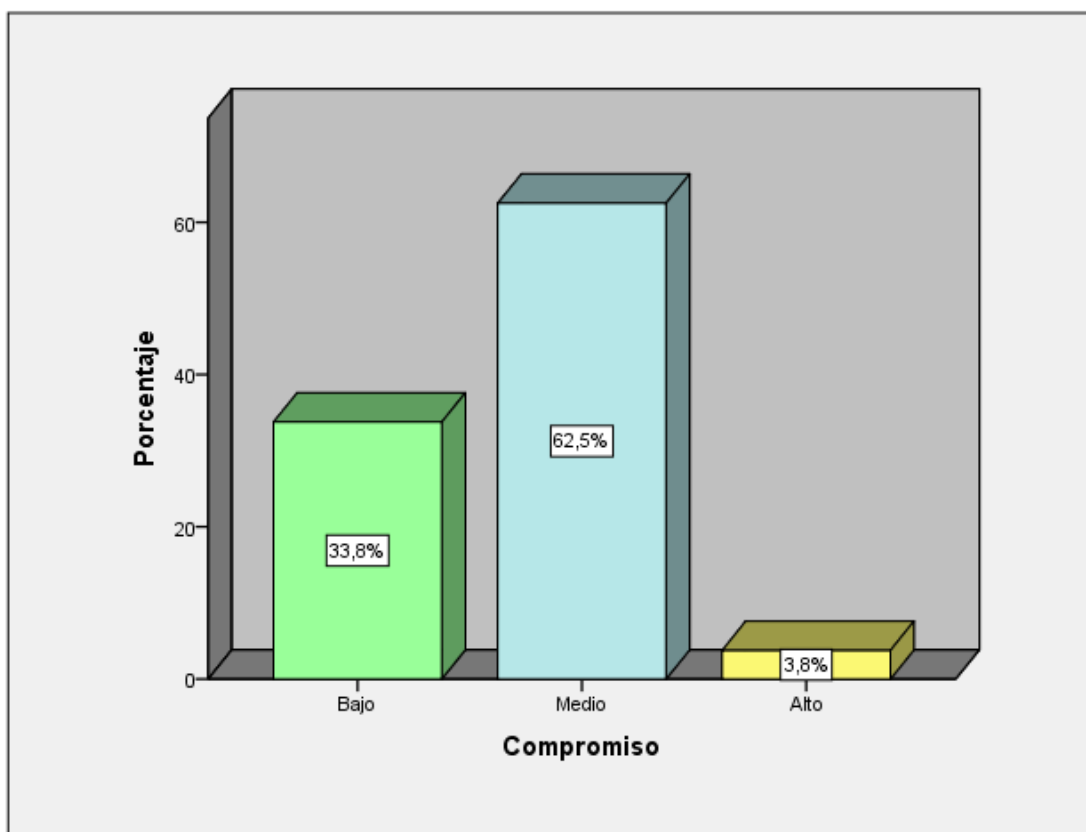


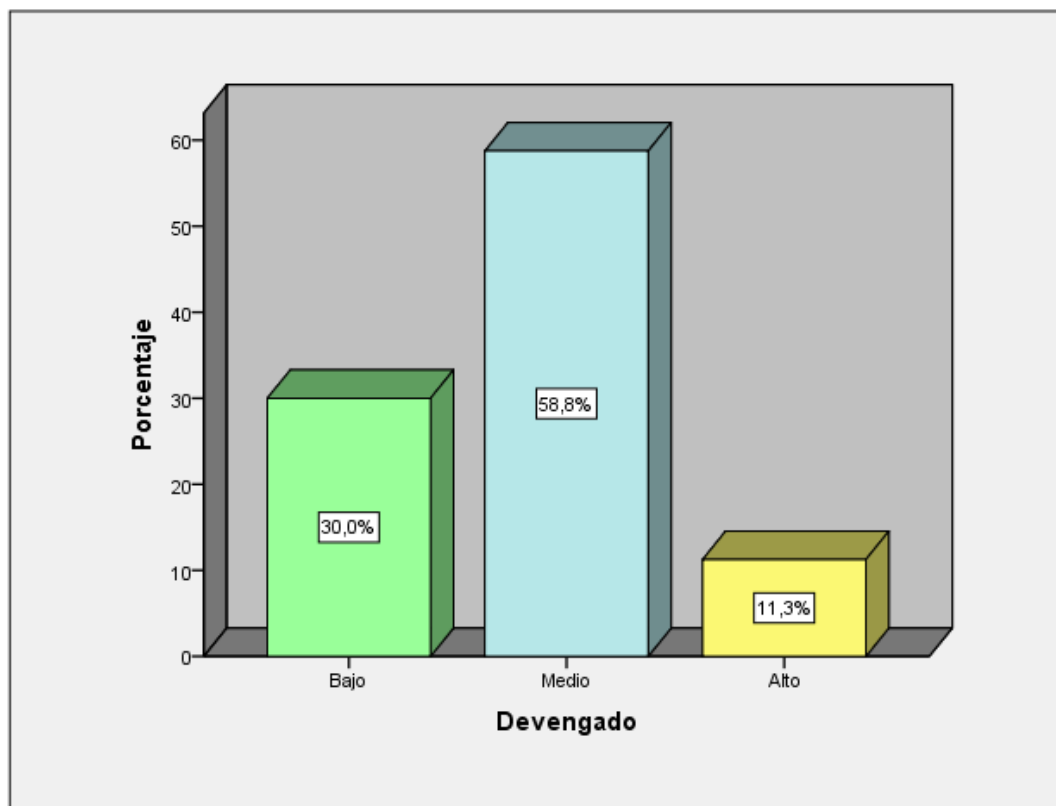
Figura 8. Distribución porcentual de niveles de la dimensión Compromiso

Interpretación: En la tabla 15 y figura 8, el 33.8% percibieron un nivel bajo, el 62.5% percibieron nivel medio y el 3.8% percibieron nivel alto de la dimensión Compromiso.

Tabla 16

*Distribución porcentual de niveles de la dimensión Devengado*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	24	30,0	30,0	30,0
	Medio	47	58,8	58,8	88,8
	Alto	9	11,3	11,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	



*Figura 9. Distribución porcentual de niveles de la dimensión Devengado*

Interpretación: En la tabla 16 y figura 9, el 30% percibieron un nivel bajo, el 58.8% percibieron nivel medio y el 11.3% percibieron nivel adecuado de la dimensión Devengado.



Tabla 17

*Distribución porcentual de niveles de la dimensión Pagado-girado*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	15	18,8	18,8	18,8
	Medio	56	70,0	70,0	88,8
	Alto	9	11,3	11,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

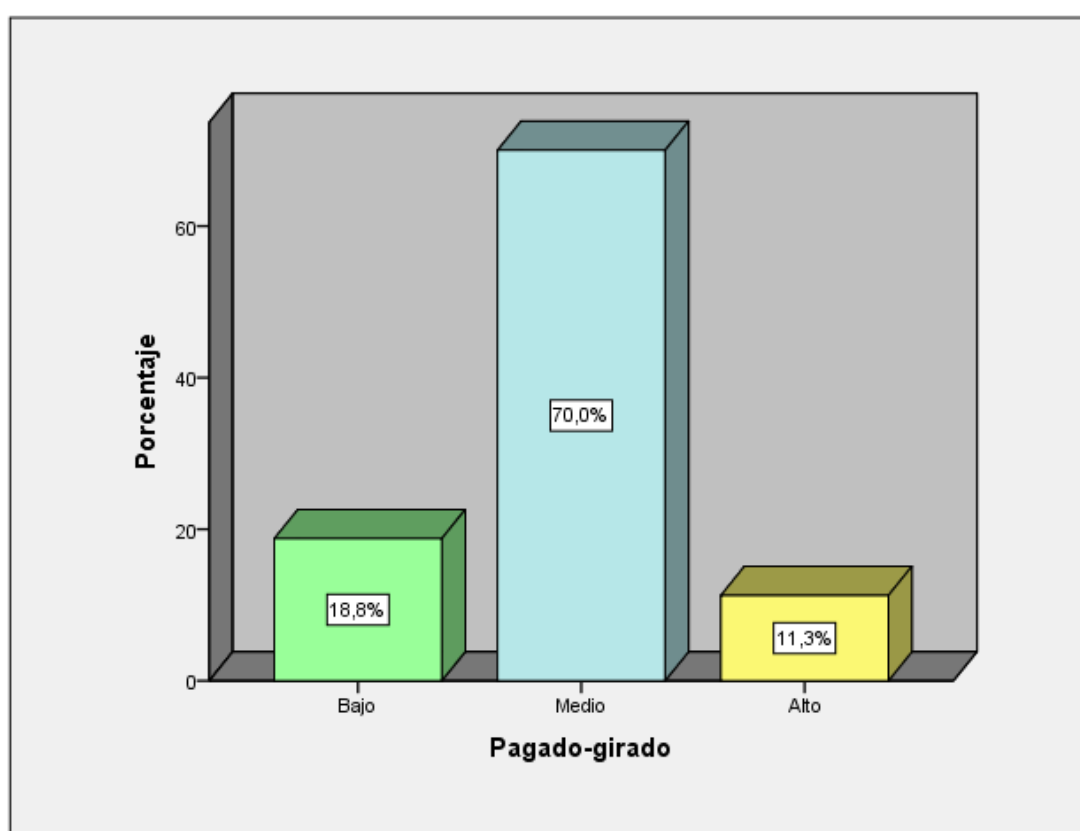


Figura 10. Distribución porcentual de niveles de la dimensión Pagado-girado

Interpretación: En la tabla 17 y figura 10, el 18.8% percibieron un nivel bajo, el 70% percibieron nivel medio y el 11.3% percibieron nivel adecuado de la dimensión Pagado-girado.

Tabla 18

*Distribución porcentual de niveles de las variables Gestión presupuestal y Ejecución presupuestal*

			Ejecución presupuestal			
			Bajo	Medio	Alto	Total
Gestión presupuestal	Inadecuado	Recuento	30	3	0	33
		% del total	37,5%	3,8%	0,0%	41,3%
	Regular	Recuento	0	41	3	44
		% del total	0,0%	51,3%	3,8%	55,0%
	Adecuado	Recuento	0	0	3	3
		% del total	0,0%	0,0%	3,8%	3,8%
Total	Recuento	30	44	6	80	
	% del total	37,5%	55,0%	7,5%	100,0%	

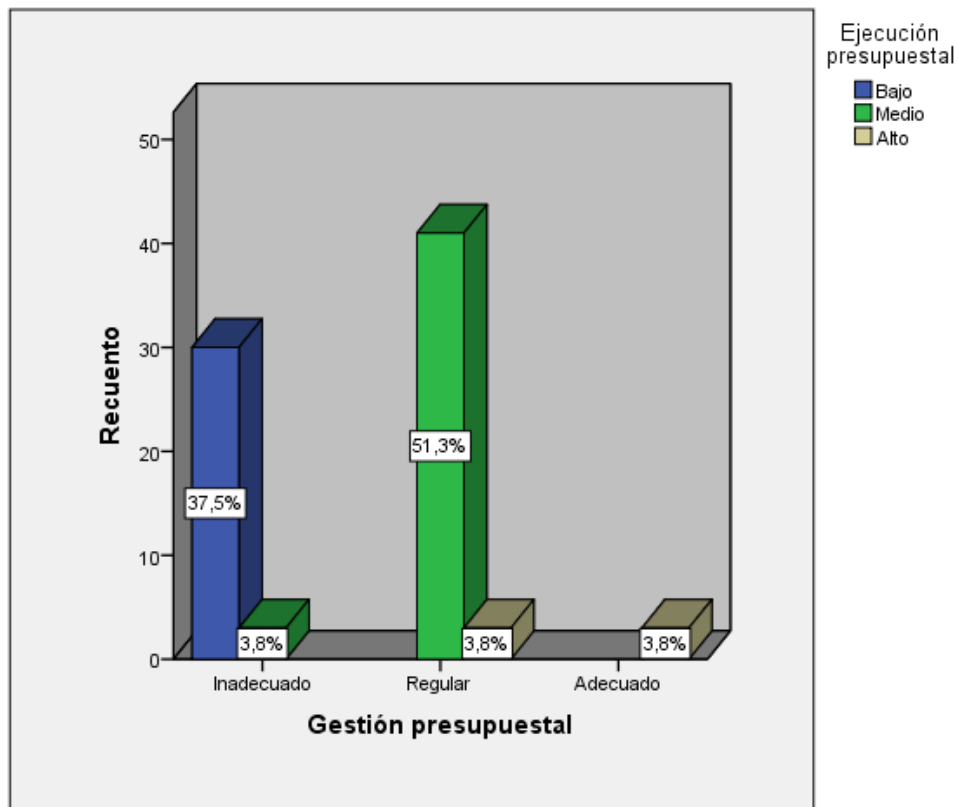


Figura 11. Distribución porcentual de niveles de las variables Gestión presupuestal y Ejecución presupuestal

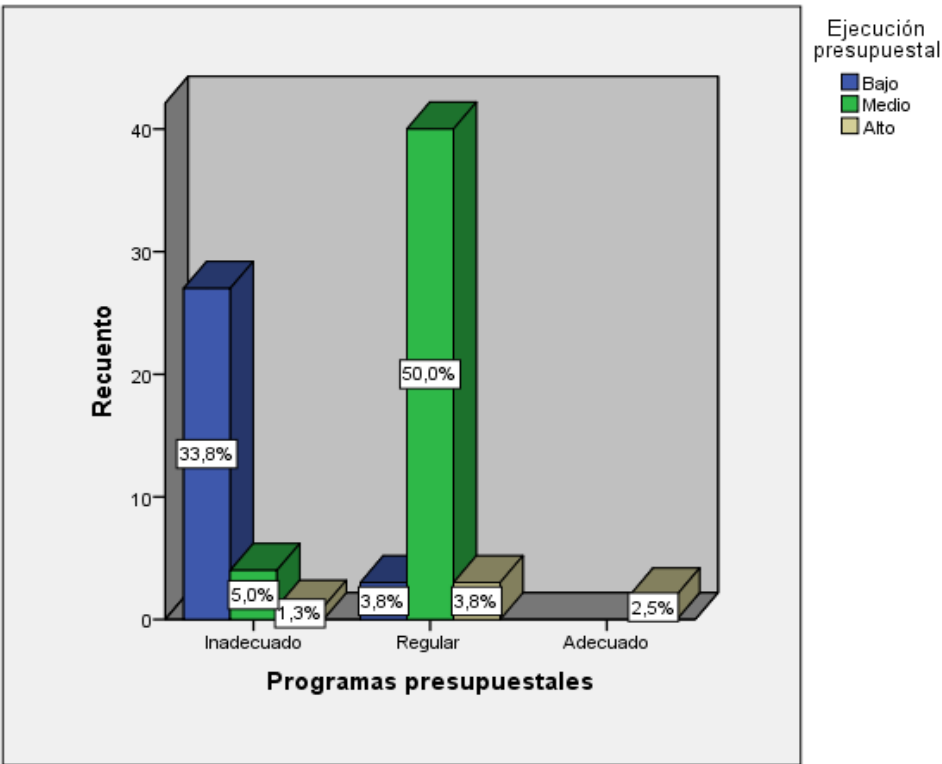
Interpretación: En la tabla 18 y figura 11, con la gestión presupuestal de nivel inadecuado, el 37.5% percibió nivel bajo de gestión presupuestal y el 3.8% un nivel medio; con la gestión

presupuestal de nivel regular el 51.3% percibió un nivel medio de ejecución presupuestal y el 3.8% percibió un nivel alto y con la gestión presupuestal de nivel adecuado el 3.8% percibió nivel alto de ejecución presupuestal.

Tabla 19

*Distribución porcentual de niveles de las variables Programas presupuestales y Ejecución presupuestal*

			Ejecución presupuestal			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Programas presupuestales	Inadecuado	Recuento	27	4	1	32
		% del total	33,8%	5,0%	1,3%	40,0%
	Regular	Recuento	3	40	3	46
		% del total	3,8%	50,0%	3,8%	57,5%
	Adecuado	Recuento	0	0	2	2
		% del total	0,0%	0,0%	2,5%	2,5%
Total	Recuento		30	44	6	80
	% del total		37,5%	55,0%	7,5%	100,0%



*Figura 12. Distribución porcentual de niveles de las variables Programas presupuestales y Ejecución presupuestal*

Interpretación: En la tabla 19 y figura 12, con Programas presupuestales de nivel inadecuado, el 33.8% percibió nivel bajo de ejecución presupuestal, el 5% un nivel medio y el 1.3% de nivel alto; con Programas presupuestales de nivel regular el 3.8% percibió un nivel bajo, el 50% un nivel medio de ejecución presupuestal y el 3.8% percibió un nivel alto y con Programas presupuestales de nivel adecuado el 2.5% percibió nivel alto de ejecución presupuestal.

Tabla 20

*Distribución porcentual de niveles de las variables Gestión estratégica y Ejecución presupuestal*

			Ejecución presupuestal			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Estratégico	Inadecuado	Recuento	19	20	0	39
		% del total	23,8%	25,0%	0,0%	48,8%
	Regular	Recuento	11	22	4	37
		% del total	13,8%	27,5%	5,0%	46,3%
	Adecuado	Recuento	0	2	2	4
		% del total	0,0%	2,5%	2,5%	5,0%
Total	Recuento		30	44	6	80
	% del total		37,5%	55,0%	7,5%	100,0%

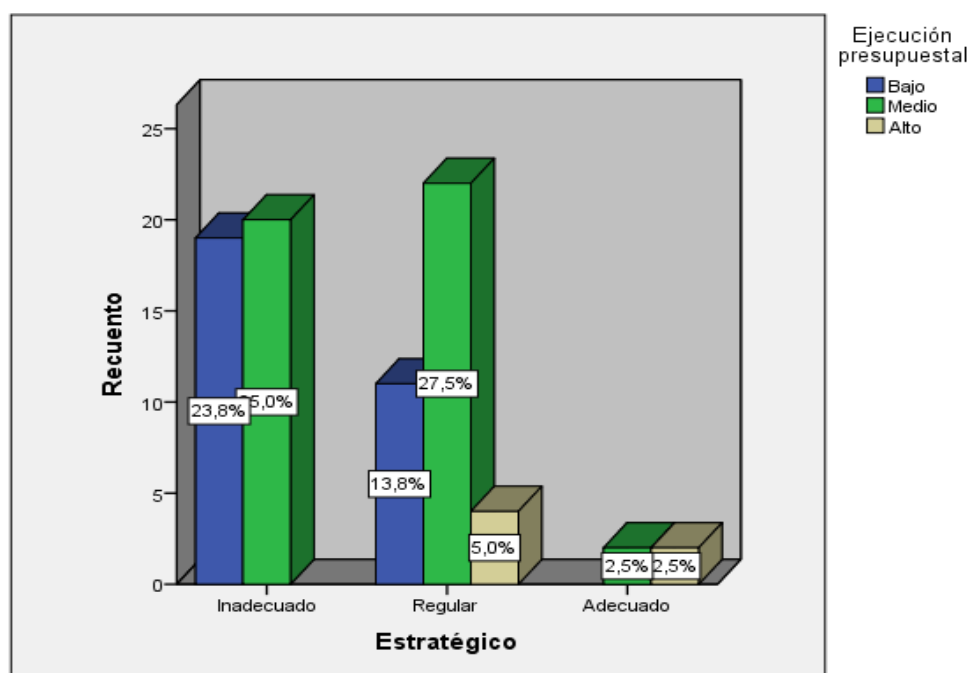


Figura 13. Distribución porcentual de niveles de las variables Gestión estratégica y Ejecución presupuestal

Interpretación: En la tabla 20 y figura 13, con gestión estratégica de nivel inadecuado, el 23.8% percibió nivel bajo de ejecución presupuestal, el 25% un nivel medio; con gestión estratégica de nivel regular el 13.8% percibió un nivel bajo, el 27.5% un nivel medio de ejecución presupuestal y el 5% percibió un nivel alto y con gestión estratégica de nivel adecuado el 2.5% percibió nivel medio y el 2.5% presentan nivel alto de ejecución presupuestal.

Tabla 21

*Distribución porcentual de niveles de las variables Técnica presupuestal y Ejecución presupuestal*

			Ejecución presupuestal			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Técnica presupuestal	Inadecuado	Recuento	27	2	0	29
		% del total	33,8%	2,5%	0,0%	36,3%
	Regular	Recuento	3	41	1	45
		% del total	3,8%	51,3%	1,3%	56,3%
	Adecuado	Recuento	0	1	5	6
		% del total	0,0%	1,3%	6,3%	7,5%
Total	Recuento		30	44	6	80
	% del total		37,5%	55,0%	7,5%	100,0%

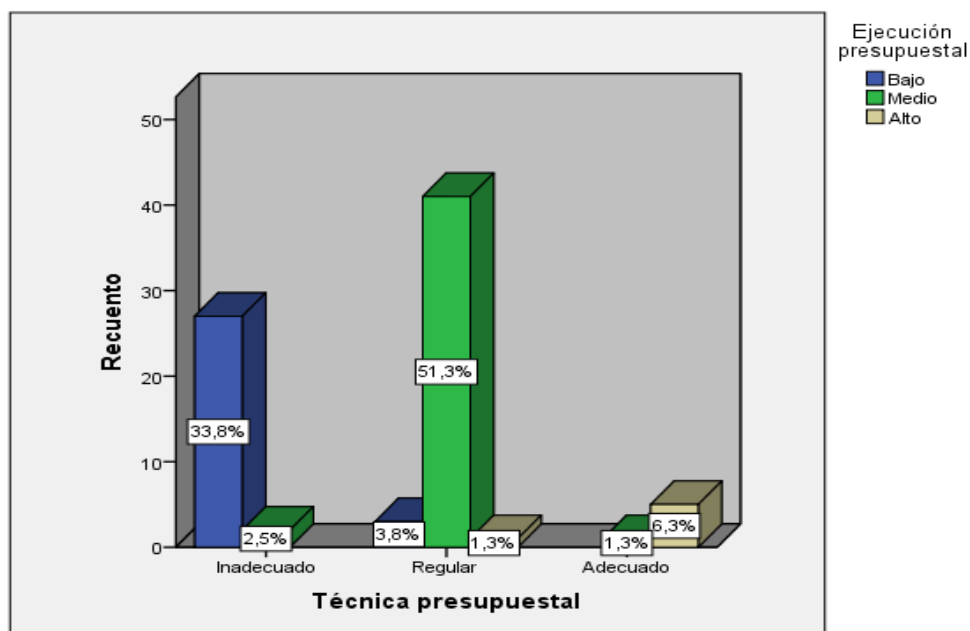


Figura 14. Distribución porcentual de niveles de las variables Técnica presupuestal y Ejecución presupuestal

Interpretación: En la tabla 21 y figura 14, con Técnica presupuestal de nivel inadecuado, el 33.8% percibió nivel bajo de ejecución presupuestal, el 2.5% un nivel medio; con Técnica presupuestal de nivel regular el 3.8% percibió un nivel bajo, el 51.3% un nivel medio de ejecución presupuestal y el 1.3% percibió un nivel alto y con Técnica presupuestal de nivel adecuado el 1.3% percibió nivel medio y el 6.3% percibió nivel alto de ejecución presupuestal.

### Prueba de normalidad

**Ho** La distribución de los datos de la variable gestión presupuestal sigue una distribución normal

**Ha** La distribución de los datos de la variable gestión presupuestal no sigue una distribución normal

Tabla 22

#### *Prueba de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión presupuestal	,134	80	,001
Programas presupuestales	,189	80	,000
Estratégico	,215	80	,000
Técnica presupuestal	,133	80	,001
Ejecución presupuestal	,123	80	,005
Certificación del gasto	,135	80	,001
Compromiso	,126	80	,003
Devengado	,128	80	,003
Pagado-girado	,129	80	,002

Los resultados de la prueba de normalidad fueron que  $p < 0.05$  por lo que se estableció que la distribución de los datos es no normal y se probará la hipótesis mediante una prueba no paramétrica: Rho de Spearman.

### 3.2 Contrastación de hipótesis

#### Prueba de hipótesis general

Ho: No existe relación significativa entre la gestión del presupuesto y ejecución presupuestal de la Oficina General de Administración del Ministerio de Salud, 2018

Ha: Existe relación significativa entre la gestión del presupuesto y ejecución presupuestal de la Oficina General de Administración del Ministerio de Salud, 2018

**Regla de decisión:** Si  $\rho < 05$  entonces se rechaza la hipótesis nula

Tabla 23

*Correlación entre la Gestión del presupuesto y Ejecución presupuestal*

Correlaciones				
			Gestión presupuestal	Ejecución presupuestal
Rho de Spearman	Gestión presupuestal	Coefficiente de correlación	1,000	,827**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Ejecución presupuestal	Coefficiente de correlación	,827**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80
**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).				

En la tabla se muestran resultados de contrastación de la hipótesis general, obteniendo un Rho de Spearman = 0.827\*\* interpretado como alta correlación positiva de las variables y  $\rho = 0.000$  ( $\rho < 0.05$ ); rechazando hipótesis nula.

## Hipótesis específicas

### Primera hipótesis específica

Ho: No existe relación significativa entre los programas presupuestales y ejecución presupuestal de la Oficina General de Administración del Ministerio de Salud, 2018

Ha: Existe relación significativa entre los programas presupuestales y ejecución presupuestal de la Oficina General de Administración del Ministerio de Salud, 2018

**Regla de decisión:** Si  $p < 0,05$  entonces se rechaza la hipótesis nula

Tabla 24

*Correlación entre los Programas presupuestales y Ejecución presupuestal*

Correlaciones				
			Programas presupuestales	Ejecución presupuestal
Rho de Spearman	Programas presupuestales	Coefficiente de correlación	1,000	,795**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Ejecución presupuestal	Coefficiente de correlación	,795**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla se muestran resultados de contrastación de hipótesis específica 1, es decir, la relación entre la dimensión programas presupuestales y ejecución presupuestal, obteniendo un Rho de Spearman = 0.795\*\* interpretado como alta correlación positiva de las variables y  $p = 0.000$  ( $p < 0.05$ ); rechazando la hipótesis nula.



## Segunda hipótesis específica

### Formulación de la hipótesis

Ho: No existe relación significativa entre la gestión estratégica y ejecución presupuestal de la Oficina General de Administración del Ministerio de Salud, 2018

Ha: Existe relación significativa entre la gestión estratégica y ejecución presupuestal de la Oficina General de Administración del Ministerio de Salud, 2018

**Regla de decisión:** Si  $p < 0,05$  entonces se rechaza la hipótesis nula

Tabla 25

*Correlación entre la Gestión estratégica y Ejecución presupuestal*

Correlaciones				
			Estratégico	Ejecución presupuestal
Rho de Spearman	Estratégico	Coefficiente de correlación	1,000	,498**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Ejecución presupuestal	Coefficiente de correlación	,498**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla se muestran resultados de contrastación de hipótesis específica 2, es decir, la relación entre la dimensión gestión estratégica y ejecución presupuestal, obteniendo un Rho de Spearman = 0.498\*\* interpretado como moderada correlación positiva de las variables y  $p = 0.000$  ( $p < 0.05$ ); rechazando la hipótesis nula.

### Tercera hipótesis específica

Ho: No existe relación significativa entre la técnica presupuestal y ejecución presupuestal de la Oficina General de Administración del Ministerio de Salud, 2018

Ha: Existe relación significativa entre la técnica presupuestal y ejecución presupuestal de la Oficina General de Administración del Ministerio de Salud, 2018

**Regla de decisión:** Si  $p < 0.05$  entonces se rechaza la hipótesis nula

Tabla 26

*Correlación entre la técnica presupuestal y ejecución presupuestal*

			Técnica presupuestal	Ejecución presupuestal
Rho de Spearman	Técnica presupuestal	Coeficiente de correlación	1,000	,867**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Ejecución presupuestal	Coeficiente de correlación	,867**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80
**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).				

En la tabla se muestran resultados de contrastación de hipótesis específica 3, es decir, la relación entre la técnica presupuestal y ejecución presupuestal, obteniendo un Rho de Spearman = 0.867\*\* interpretado como alta correlación positiva de las variables y  $p = 0.000$  ( $p < 0.05$ ); rechazando la hipótesis nula.

#### **IV. DISCUSIÓN**

En la presente tesis se investigó la relación entre las variables Gestión del presupuesto y Ejecución presupuestal de la Oficina General de Administración del Ministerio de Salud – 2018.

Para la hipótesis general se determinó que existe relación entre la gestión del presupuesto y ejecución presupuestal de la Oficina General de Administración del Ministerio de Salud, 2018 y el valor  $^{**}p < .05$ , coincidiendo con la investigación de Loor (2015) que concluye diciendo que el cumplimiento de los procedimientos del Sistema Nacional de Finanzas beneficia los indicadores presupuestarios, así también que los diversos períodos del ciclo presupuestario ayudan a la previsión presupuestal y por consiguiente a la toma de decisiones.

Además, Patiño (2017) concluyó que la evolución de los modelos de control público requiere proseguir con la contextualización basada principalmente en los informes de implementación de esta herramienta, precisando atributos, desventajas y situaciones exigentes de los mismos, para concluir con el análisis puntual de las influencias ejercidas dentro del sector vivienda de la localidad de Medellín.

Asimismo, Payano (2018) concluyó que el control del Presupuesto por Resultados, está asociado a la excepcionalidad del gasto público, ya que en todos los deportes en los que participa la Armada peruana, generalmente busca y alcanza eficacia y eficiencia para el éxito de su misión. El control del Presupuesto por Resultados en su dimensión de aplicaciones presupuestarias, está asociado con lo mejor del gasto público en su dimensión de desempeño, porque, dentro de las aplicaciones presupuestarias, priorizamos el gasto de acuerdo con la auténtica necesidad de las fuerzas navales del Perú.

Para la primera hipótesis se halló que existe relación entre los programas y la ejecución del presupuesto de la Oficina General de Administración del Ministerio de Salud, 2018 y  $^{**} p < .05$ , coincidiendo con los estudios de Ortiz (2017) que concluye en que el presupuesto establecido a los programas presupuestales 068 y 104 constituyen el 2.4%, siendo un indicador de que existe la necesidad de un replanteamiento de la planificación de las partidas para llegar a un Presupuesto por Resultados eficiente.

Para la segunda hipótesis específica, se determinó que existe una relación entre la gestión estratégica y la ejecución del presupuesto de la Oficina General de Administración del Ministerio de Salud, 2018 y el valor  $** p < .05$ , coincidiendo con la investigación de Pajuelo (2015) que concluye que el Presupuesto por Resultados permite que se realicen revisiones independientes del diseño presupuestario y la ejecución de los activos, con el propósito de mejorar la programación presupuestaria para elevar la calidad de los servicios a favor de la población.

Además, Álvarez (2008), manifiesta que la gestión estratégica se encuentra inmersa en la fase programación presupuestaria estratégica que abarca la definición de visión y misión en el ámbito del Plan Estratégico, reconocimiento de los objetivos estratégicos para ser asociados a los programas estratégicos, diagnóstico y determinación de las causas del problema del programa estratégico, identificar efectos, plantear alternativas de solución, diseñar indicadores estándar de medición así como indicadores para cada objetivo estratégico planteado.

Para la tercera hipótesis específica, se determinó que existe relación entre la técnica presupuestaria y la ejecución del presupuesto de la Oficina General de Administración del Ministerio de Salud, 2018 y el valor  $** p < .05$ , coincidiendo con la investigación de Huarhua (2017) que concluyó que dichas variables inciden en el control de los activos, propiedades y operaciones haciendo que se efectúen de manera exitosa y eficiente, incluso los hallazgos conseguidos revelan la trascendencia de optimizar los componentes de gestión que conlleven a elevar los rangos de efectividad en la entidad.

Del mismo modo, Álvarez (2008) indicó que propone un esquema que integra las fases programar, formular, aprobar, ejecutar y evaluar con la dimensión gestión estratégica que vincula los conceptos de misión (atributos, desempeños y competencias), obstáculo central y objetivos estratégicos y los programas estratégicos a una visión de logros alcanzados en beneficio de la población destinataria, retroalimentando las técnicas presupuestarias si es posible para reasignar, reprogramar o regular las variaciones cuando éstas se justifican o las consecuencias se visualizan negativas.

## **V. CONCLUSIONES**

### **Primera**

Existe relación significativa entre gestión del presupuesto y ejecución presupuestal de la Oficina General de Administración del Ministerio de Salud, 2018, obteniendo  $p < 0.05$  y el coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0,827.

### **Segunda**

Existe relación significativa entre programas presupuestales y ejecución presupuestal de la Oficina General de Administración del Ministerio de Salud, 2018, obteniendo  $p < 0.05$  y el coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0,795.

### **Tercera**

Existe relación significativa entre gestión estratégica y ejecución presupuestal de la Oficina General de Administración del Ministerio de Salud, 2018, obteniendo  $p < 0.05$  y el coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0,498.

### **Cuarta**

Existe relación significativa entre técnica presupuestal y ejecución presupuestal de la Oficina General de Administración del Ministerio de Salud, 2018, obteniendo  $p < 0.05$  y el coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0,867.

## **VI. Recomendaciones**



### **Primera**

Se recomienda al Director de la Oficina General de Administración del Ministerio de Salud que planifique capacitaciones en gestión del presupuesto y los procedimientos para la ejecución presupuestal, específicamente en la certificación del gasto para optimizar la verificación del crédito presupuestario y la emisión de la certificación; además de verificación del gasto aprobado, la contrastación de que el servicio se ha realizado, los registros de la obligación en los módulos correspondientes y giros de los recursos para atender el gasto comprometido y devengado y en cuanto ha girado y pagado se debe mejorar el registro en los módulos de tesorería y la extinción de la obligación contraída.

### **Segunda**

Se recomienda al Director de la Oficina General de Administración del Ministerio de Salud que planifique capacitaciones en Programas presupuestales y temas relacionados a fuentes de información, productos y proyectos.

### **Tercera**

Se recomienda al Director de la Oficina General de Administración del Ministerio de Salud que planifique capacitaciones en Gestión estratégica para enriquecer la visión, misión y objetivos estratégicos.

### **Cuarta**

Se recomienda al Director de la Oficina General de Administración del Ministerio de Salud que planifique capacitaciones en Técnica presupuestal para mejorar la programación, formulación, ejecución y evaluación del presupuesto.

## **REFERENCIAS**

- Abusada, R., Cusato, A. y Pastor, C. (2008). *Eficiencia del gasto en el Perú*. Instituto Peruano de Economía. Lima. Recuperado de: [https://www.mef.gob.pe/contenidos/pol\\_econ/documentos/eficiencia\\_del\\_gasto\\_en\\_el\\_peru.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/pol_econ/documentos/eficiencia_del_gasto_en_el_peru.pdf)
- Álvarez, J. (2008). *Presupuesto por resultados y presupuesto participativo*. Lima: Instituto Pacífico.
- Amalokwu, J. y Lawrence, N. (2008). *Budgeting and budgetary control process in a manufacturing organization*. Recuperado de [https://www.academia.edu/7734443/MASTER\\_THESIS\\_15ECTS\\_BUDGETING\\_AND\\_BUDGETARY\\_CONTROL\\_PROCESS\\_IN\\_A\\_MANUFACTURING\\_ORGANIZATION](https://www.academia.edu/7734443/MASTER_THESIS_15ECTS_BUDGETING_AND_BUDGETARY_CONTROL_PROCESS_IN_A_MANUFACTURING_ORGANIZATION)
- Anessi-Pessina, E., and I. Steccolini. (2007). Effects of Budgetary and Accruals Accounting Coexistence: Evidence from Italian Local Governments. *Financial Accountability & Management* 23 (2): 113–131. doi:10.1111/j.1468-0408.2007.00422.x.
- Anessi-Pessina, E., C. Barbera, M. Sicilia, and I. Steccolini. (2016). Public Sector Budgeting: A European Review of Accounting and Public Management Journals.” *Accounting, Auditing & Accountability Journal* 29 (3): 491–519. doi:10.1108/AAAJ-11-2013-1532
- Araneda, H. (1994). *Finanzas públicas*, (3ª ed.). Chile. Editorial Jurídica de Chile. Recuperado de: [https://books.google.com.pe/books?id=1cTB71J-j80C&pg=PA73&dq=gestion+presupuestaria&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjlv\\_mIo\\_3fAhUm11kKHdqKD1wQ6AEINjAD#v=onepage&q=gestion%20presupuestaria&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=1cTB71J-j80C&pg=PA73&dq=gestion+presupuestaria&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjlv_mIo_3fAhUm11kKHdqKD1wQ6AEINjAD#v=onepage&q=gestion%20presupuestaria&f=false)
- Armijo, M. y Espada, M. (2014). *Calidad del gasto público y reformas institucionales en América Latina*. Chile: Serie Macroeconomía del Desarrollo.
- Ax, C., Johansson, C., & Kullvén, H. (2009). *The new management controls*. Malmö: Liber AB
- Bartley, W. (2018). *Does Financial Slack Reduce Municipal Short-Term Borrowing?* Recuperado de <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/pbaf.12189>
- Bergstrand, J. (2009). *Accounting for Management Control*. Lund: Studentlitteratur AB
- Bleyen, P., S. Lombaert, and G. Bouckaert. (2015). De Beleids- en Beheerscyclus: zes stellingen over strategische en prestatie-informatie in de meerjarenplannen van gemeenten, OCMW's en provincies. *Vlaams Tijdschrift voor Overheidsmanagement* 15 (3): 21–40.
- Brunsson, K. H. (2005). *Management control: measurement, power and people*. Lund: Studentlitteratur AB

- Brunsson, K. H. (2013). *The doctrine of management*. Lund: Studentlitteratur AB.
- Charnonneau, E. (2015). *Performance management in a benchmarking regime: Quebec's municipal management indicators*. Recuperado de <https://doi.org/10.1111/capa.12098>
- Decreto Supremo N°304-2012-EF. Diario oficial El Peruano, Lima, Perú, 30 de diciembre de 2012.
- Dirección General de Presupuesto Público. (2011). *El Sistema nacional del Presupuesto*. Ministerio de Economía y Finanzas. Recuperado de: [https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu\\_publ/capacita/guia\\_sistema\\_nacional\\_presupuesto.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/capacita/guia_sistema_nacional_presupuesto.pdf)
- Greve, J. (2009). *Ekonomistyrning: principer och praxis*. Management control – principles and practice. Lund: Studentlitteratur AB
- Gutiérrez, J. (2016). *Programa presupuestal PpR, calidad y eficiencia de gestión de los recursos públicos, de la Dirección de Salud Apurímac II*, (Tesis Doctoral), Universidad César Vallejo, Lima. Recuperado de: [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/4456/Gutierrez\\_MJA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/4456/Gutierrez_MJA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Huarhwa, M. (2017). *Ejecución presupuestaria y control interno según personal administrativo de la Superintendencia Nacional de Bienes Estatales*, Lima 2016. (Tesis de Maestría), Universidad César Vallejo, Lima. Recuperado de: [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/6362/Huarhwa\\_BMV.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/6362/Huarhwa_BMV.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Johanson, X. (2014). *Budget Managment*. Recuperado de <http://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:722952/FULLTEXT01.pdf>
- Johnson, H. T., & Kaplan R. S. (1987). *Relevance lost: the rise and fall of management accounting*. Boston: Harvard Business School Press
- Kullvén, H. (2009). *Budget och budgetering*. Budget and budgeting]. Malmö: Liber AB
- Ley N° 28411. *Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto*. Diario oficial El Peruano, Lima, Perú, 8 de diciembre de 2004.
- Lindvall, J. (2011). *Business control: From traditional management control to modern business control*. (2nd ed.) Lund: Studentlitteratur AB
- Loor, M. (2015). *Gestión presupuestaria del sistema nacional de finanzas públicas 2015*. Tesis Grado de Magister en finanzas y proyectos corporativos. Ecuador; Universidad de Guayaquil. Recuperada de: [repositorio.ug.edu.ec/bitstream/.../1/TESIS\\_FINAL\\_MARJORIE\\_LOOR\\_20151228.pdf](repositorio.ug.edu.ec/bitstream/.../1/TESIS_FINAL_MARJORIE_LOOR_20151228.pdf)

- Maquera, F. (1992). *Dirección estratégica y planificación financiera de la pyme*. Madrid: Ediciones Díaz de Santos S.A.
- Montalva, C. (2017). *Análisis crítico al control externo en materia de gasto público y propuestas*. Recuperado de <http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/147054/Control-presupuestario-en-el-derecho-p%C3%BAblico-chileno.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Mora, A. (2012). *Plan estratégico para instrumentar el presupuesto basado en resultados en la Secretaría de Educación Pública con el fin de mejorar la calidad del gasto público*. (Tesis de Maestría). Escuela Superior de Comercio y Administración Unidad Santo Tomás, México D.F. Recuperado de: <https://tesis.ipn.mx/bitstream/handle/123456789/11847/ALBERTO%20MORA%20PAZ.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Moynihan, D. P. (2006). What Do We Talk about When We Talk about Performance? Dialogue Theory and Performance Budgeting. *Journal of Public Administration Research and Theory* 16 (2): 151–168. Recuperado de doi:10.1093/jopart/muj003.
- Neyra, M. (2012). *El planeamiento y el presupuesto público y su influencia en la gestión pública. Caso Defensoría del Pueblo, periodo 2000-2010, (Tesis de Maestría)*, Universidad Nacional de Ingeniería, Lima. Recuperado de: <http://cybertesis.uni.edu.pe/handle/uni/1594>
- Nilsson, F., Olve, N-G., & Parment, A. (2010). *Management control for competitiveness*. Malmö: Liber
- Ortiz, J. (2016). *Gestión de los programas presupuestales 068 y 104 en la Red de Salud Lima Este Metropolitana 2016*, (Tesis de Maestría), Universidad César Vallejo, Lima. Recuperado de: [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/11578/Ortiz\\_GJA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/11578/Ortiz_GJA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Patiño, L. (2017). *Influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público del Municipio de Medellín. Caso del sector de la vivienda, en el periodo 2008 – 2016, (Tesis de Maestría)*, Universidad EAFIT, Medellín. Recuperado de: [https://repository.eafit.edu.co/bitstream/handle/10784/11733/Pati%C3%B1oMu%C3%B1oz\\_LauraAndrea\\_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repository.eafit.edu.co/bitstream/handle/10784/11733/Pati%C3%B1oMu%C3%B1oz_LauraAndrea_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Pajuelo, M. (2015). *Presupuesto por resultados en la ejecución presupuestaria del Programa Nacional del Saneamiento Urbano 2015*. (Tesis de Maestría), Universidad César Vallejo, Lima. Recuperado de: [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/6746/Pajuelo\\_PMA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/6746/Pajuelo_PMA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Payano, C. (2018). *Gestión del presupuesto por resultados y su relación con la calidad del gasto público en la unidad ejecutora 004: Marina de Guerra del Perú*.

Recuperado de  
<http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1593/Tesis%20Carlos%20Payano.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Rodríguez, P. (2008). *Presupuesto Público*. Bogotá D.C.
- Saliterer, I., and S. Korac. (2013). Performance Information Use by Politicians and Public Managers for Internal Control and External Accountability Purposes. *Critical Perspectives on Accounting* 24 (7–8): 502–517. Recuperado de doi 10.1016/j.cpa.2013.08.001.
- Shack, N. (2004). *Planeamiento, Programación y Presupuestación en el Perú*. [Diapositivas de PowerPoint]. Recuperado de: <https://slideplayer.es/slide/98004/>
- Schick, A. (2013). The Metamorphoses of Performance Budgeting. *OECD Journal on Budgeting* 12 (3): 1–29. Recuperado de doi:10.1787/16812336
- Ugarte, M. (2000). *La Reforma del Estado: alcances y perspectivas* La reforma incompleta: rescatando los noventa. Lima: CIUP.
- Yi Lu, E., Z. Mohr, and A. Tat-Kei Ho. (2015). Taking Stock: Assessing and Improving Performance Budgeting Theory and Practice. *Public Performance & Management Review* 38 (3): 426–458. Recuperado de doi:10.1080/15309576.2015.1006470

## **Anexos**

## Anexo 1: Matriz de consistencia

Gestión presupuestal y ejecución presupuestal de la Oficina General de Administración del Ministerio de Salud, 2018							
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
<b>Problema general</b>  ¿De qué manera se relaciona gestión del presupuesto y ejecución presupuestal de la Oficina General de Administración del Ministerio de Salud, 2018?	<b>Objetivos General</b>  Determinar la relación entre gestión del presupuesto y ejecución presupuestal de la Oficina General de Administración del Ministerio de Salud, 2018	<b>Hipótesis General</b>  Existe relación entre gestión del presupuesto y ejecución presupuestal de la Oficina General de Administración del Ministerio de Salud, 2018	<b>Variable. Gestión presupuestal</b>				
<b>Problemas específicos</b>  ¿De qué manera se relaciona programas presupuestales y ejecución presupuestal de la Oficina General de Administración del Ministerio de Salud, 2018? ¿De qué manera se relaciona gestión estratégica y ejecución presupuestal de la Oficina General de Administración del Ministerio de Salud, 2018? ¿De qué manera se relaciona técnica presupuestal y ejecución presupuestal de la Oficina General de Administración del Ministerio de Salud, 2018?	<b>Objetivos Específicos</b>  Determinar la relación entre programas presupuestales y ejecución presupuestal de la Oficina General de Administración del Ministerio de Salud, 2018 Determinar la relación entre gestión estratégica y ejecución presupuestal de la Oficina General de Administración del Ministerio de Salud, 2018 Determinar la relación entre técnica presupuestal y ejecución presupuestal de la Oficina General de Administración del Ministerio de Salud, 2018	<b>Hipótesis Específicas</b> Existe relación entre programas presupuestales y ejecución presupuestal de la Oficina General de Administración del Ministerio de Salud, 2018 Existe relación entre gestión estratégica y ejecución presupuestal de la Oficina General de Administración del Ministerio de Salud, 2018 Existe relación entre técnica presupuestal y ejecución presupuestal de la Oficina General de Administración del Ministerio de Salud, 2018	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición ordinal	Niveles y Rangos
			Programas presupuestales	Fuentes de Información Producto y/o Proyecto	1-4 5-7	Nunca=1  Pocas Veces=2	Adecuado [104-140]
			Gestión Estratégica	Visión y Misión Objetivos Estratégicos	8 9-11	A veces=3	Regular [66-103]
			Técnica presupuestal	Programación Formulación Ejecución Evaluación	12-16 17-21 22-24 25-28	Casi siempre =4  Siempre=5	Inadecuado [28-65]
			<b>Variable : Ejecución presupuestal</b>				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición ordinal	Niveles y Rangos
			Certificación del gasto	Verificación del crédito presupuestario Emisión de certificación	1-6	Nunca = 1  Casi nunca = 2  A veces =3	Alto [24-56]   Medio [57-89]
			Compromiso	Aceptación del gasto aprobado de acuerdo a la cadena de gasto establecida Verificación del gasto aprobado de acuerdo a la Programación de Compromiso Anual (PCA) establecida	7-12		
			Devengado	Contrastación de que el bien o servicio se ha realizado Registro de la obligación en el módulo correspondiente	13-18	Casi siempre =4  Siempre=5	Bajo [90-122]
			Pagado-girado	Giro de los recursos para atender el gasto comprometido y devengado Registro en el módulo de tesorería y extinción de la obligación contraída	19-24		



TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA E INFERENCIAL				
<p><b>TIPO: Sustantiva</b></p> <p>Trata de responder a los problemas teóricos o sustantivos o específicos, en tal sentido, está orientada, a describir, explicar, predecir la realidad” (Sánchez y Reyes 2015, p.58)</p> <p>Nivel: Correlacional</p> <p>Correlacional porque se utilizó estadísticos que relacionan las variables de estudio (Hernández, Fernández, y Baptista, 2014, p.152)</p> <p><b>DISEÑO:</b></p> <p>No experimental: No experimental porque las investigaciones no experimentales no se manipulan las variables liberadamente.</p> <p>Correlacional y transversal</p> <p><b>MÉTODO:</b></p> <p>Hipotético deductivo</p> <p>Sánchez y Reyes (2015, p.59) indicaron que “El método hipotético deductivo parte de una hipótesis</p> <p><b>Enfoque:</b> Cuantitativo.</p>	<p><b>POBLACIÓN:</b></p> <p>La población estuvo constituida por los 200 servidores públicos de la Oficina General de Administración del Ministerio de Salud.</p> <p><b>MUESTRA:</b></p> <p>La muestra estuvo conformada por 80 servidores públicos de la OGA.</p> <table><tr><th>Población</th><th>Muestra</th></tr><tr><td>200</td><td>80</td></tr></table>	Población	Muestra	200	80	<p>Variable 1: <b>Gestión presupuestal</b></p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p> <p>Ficha técnica:</p> <p>Autor : Payano</p> <p>Año: 2018</p> <p>Lugar: Lima</p> <p>Duración : Aproximadamente de 30 minutos</p> <p>Administración: Individual o colectivo</p> <p>Puntuación: Calificación manual o computarizada</p> <p>Variable 2: <b>Ejecución presupuestal</b></p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p> <p>Ficha técnica:</p> <p>Autores: Sánchez</p> <p>Año : 2018</p> <p>Lugar : Perú</p> <p>Duración : Aproximadamente de 30 minutos</p> <p>Administración: Individual y/o colectiva.</p> <p>Tiempo de duración: 30 minutos aproximadamente.</p>	<p><b>DESCRIPTIVA:</b></p> <p>Proceso mediante el cual se recopila, organiza, presenta, analiza e interpreta datos de manera tal que describa fácil y rápidamente las características esenciales de dichos datos mediante el empleo de métodos gráficos, tabulares o numéricos.</p> <p>Tablas y figuras</p> <p>Las tablas generalmente exhiben valores numéricos exactos y los datos están dispuestos de forma organizada en líneas y columnas, facilitando su comparación" (APA, 2001, p. 133). Se entiende por figura a cualquier tipo de ilustración que no sea tabla.</p> <p><b>INFERENCIAL:</b></p> <p>Consiste en llegar a obtener conclusiones o generalizaciones que sobrepasan los límites de los conocimientos aportados por un conjunto de datos. Busca obtener información sobre la población basándose en el estudio de los datos de una muestra tomada a partir de ella.</p>
Población	Muestra						
200	80						

## Anexo 2: Constancia de autorización



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

"Año de la Lucha Contra la Corrupción e Impunidad"

Lima, 18 de junio de 2019

Carta P.857 – 2019 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)

Lic. LUIS EDMUNDO SAN MARTIN BARRIENTOS

MINISTERIO DE SALUD

ATENCIÓN:

DIRECTOR GENERAL DE RECURSOS HUMANOS

Asunto: Carta de Presentación del estudiante CÉSAR MIGUEL PALACIOS LEYVA

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a CÉSAR MIGUEL PALACIOS LEYVA identificado(a) con DNI N.º 07232935 y código de matrícula N.º 7001228291; estudiante del Programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

Gestión del presupuesto y ejecución presupuestal de la oficina general de administración del Ministerio de Salud - 2018

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Dr. Raúl Delgado Arenas  
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO  
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE



LIMA NORTE  
LIMA ESTE  
ATE  
CALLAO

Ra. Alfredo Menéndez 8232, Los Olivos, Tel.: (+511) 202 4342 Fax: (+511) 202 4341  
Ra. del Parque 440, Lince, Callao, Tel.: (+511) 202 9034 Fax: (+511) 202 9034  
Callejón Central 84, 6.2 Ta. (+511) 202 9034 Fax: 0184  
Ra. Argentina 1796, Tel.: (+511) 202 4342 Fax: 2030

### Anexo 3: Cuestionario

Estimado(a), el presente cuestionario tiene la finalidad de conocer la situación de la variable Gestión presupuestal en su organización. Por favor lea con atención y responda las preguntas marcando con una “x” en un solo recuadro. La escala de calificación es la siguiente:

Escala de valoración	1	2	3	4	5
	Nunca	Casi nunca	Algunas Veces	Casi siempre	Siempre

DIMENSION : PROGRAMAS PRESUPUESTALES						
N°	Afirmaciones	1	2	3	4	5
<b>Indicador : Fuentes de Información</b>						
1	Ha sido informado usted del presupuesto por resultados					
2	En la institución que usted trabaja se aplica el presupuesto por Resultados					
3	Considera usted que la gestión del presupuesto por resultados se orienta a mejorar la calidad de inversión					
4	Considera usted que el objetivo del presupuesto por resultados en general es mejorar la calidad del gasto público					
<b>Indicador: Producto y/o Proyecto</b>						
5	Los indicadores de evaluación se establecen por dimensiones de acuerdo al programa presupuestal, productos y/o proyectos					
6	Están definidos los programas presupuestales, productos y/o proyectos					
7	Se interpretan los resultados y elaboran el informe final de evaluación por programas presupuestales, productos y/o Proyectos					

DIMENSION : ESTRATÉGICO						
N°	Afirmaciones	1	2	3	4	5
<b>Indicador : Visión y Misión</b>						
8	A nivel institucional están definidas la visión y misión en el marco del Plan Estratégico					
<b>Indicador : Objetivos Estratégicos</b>						
9	Los objetivos estratégicos están asociados a los programas presupuestales					
10	Los objetivos específicos están asociados a los productos y/o proyectos					
11	Se establecen los indicadores de medición para cada objetivo Específico					

DIMENSION : TÉCNICA PRESUPUESTAL						
----------------------------------	--	--	--	--	--	--

N°	Afirmaciones	1	2	3	4	5
<b>Indicador : Programación</b>						
12	En la fase del proceso presupuestario de programación, se determinan los programas presupuestales, productos y/o Proyectos					
13	En la fase del proceso presupuestario de programación, se aplican los procedimientos señalados en la dimensión estratégica					
14	En la fase del proceso presupuestario de programación, se define la escala de prioridades en los objetivos estratégicos					
15	En la fase del proceso presupuestario de programación, se estiman los ingresos y la demanda global de gastos para asignar créditos presupuestarios a los programas presupuestales, productos y/o proyectos					
16	En la fase del proceso presupuestario de programación, se define la estructura de financiamiento de los programas presupuestales, productos y/o proyectos					
<b>Indicador : Formulación</b>						
17	En la fase del proceso presupuestario de formulación, se define la estructura de los programas presupuestales, productos y/o proyectos					
18	En la fase del proceso presupuestario de formulación, se define la estructura funcional					
19	En la fase del proceso presupuestario de formulación, se definen las metas presupuestarias					
20	En la fase del proceso presupuestario de formulación, se determinan los indicadores de medición de los programas presupuestales, productos y/o proyectos					
21	En la fase del proceso presupuestario de formulación, se consignan las cadenas de gastos (créditos presupuestarios) y sus fuentes de financiamiento					

<b>Indicador : Ejecución</b>					
22	En la fase del proceso presupuestario de ejecución, se realiza la programación mensual de ingresos y gastos				
23	En la fase del proceso presupuestario de ejecución, se aprueba el calendario de compromisos				
24	En la fase del proceso presupuestario de ejecución, considera usted que se efectúa en fecha oportuna el pago a los proveedores y al personal				
<b>Indicador : Evaluación</b>					
25	Se ha considerado la evaluación de la eficacia del ingreso				
26	Se ha considerado la evaluación de la eficacia del gasto				
27	Se ha considerado la evaluación de la eficacia del ingreso				
28	Se ha considerado la evaluación de la eficiencia del gasto				

## Cuestionario

Estimado(a), el presente cuestionario tiene la finalidad de conocer la situación de la variable Ejecución presupuestal en su organización. Por favor lea con atención y responda las preguntas marcando con una “x” en un solo recuadro. La escala de calificación es la siguiente:

Escala de valoración	1	2	3	4	5
	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre

<b>DIMENSION : CERTIFICACION DEL GASTO</b>						
N°	Afirmaciones	1	2	3	4	5
<b>Indicador : Verificación del crédito presupuestario</b>						
1	¿Realizan los requerimientos previa verificación del crédito presupuestario?					
2	¿La entidad difunde los requisitos y procedimientos para la verificación del crédito presupuestario?					
3	¿Se elaboran instructivos o manuales para facilitar el acceso de la información para la adecuada verificación del crédito presupuestario?					
<b>Indicador : Emisión de certificación</b>						
4	¿Se efectúan las certificaciones de acuerdo a los procedimientos y requisitos establecidos?					
5	¿Se realiza la certificación de acuerdo a los plazos establecidos en el procedimiento?					
6	¿La certificación efectuada cumple las formalidades técnicas de presupuesto de acuerdo al debido sustento del requerimiento?					
<b>DIMENSION : COMPROMISO</b>						
<b>Indicador : Aceptación del gasto aprobado de acuerdo a la cadena de gasto establecida</b>						
7	¿El gasto aprobado guarda relación con la cadena de gasto establecida?					
8	¿Se difunden manuales o instructivos que permitan conocer la estructura presupuestal de una cadena de gasto?					
9	¿El personal conoce detalles de cómo se realiza un proceso de aceptación de gasto en su correspondiente cadena presupuesta?					
<b>Indicador : Verificación del gasto aprobado de acuerdo a la programación de Compromiso Anual (PCA) establecida</b>						
10	¿La entidad difunde o capacita en relación a lo que es la Programación de Compromiso Anual (PCA)?					
11	¿La ejecución de una actividad o requerimiento se encuentra acorde con la Programación de Compromiso Anual (PCA)?					

12	¿El personal cumple con efectuar la verificación del gasto de acuerdo a la Programación de Compromiso Anual?					
----	--	--	--	--	--	--

### DIMENSION: DEVENGADO

<b>Indicador: Contratación de que el bien o servicio se ha realizado</b>						
13	¿Se difunde o está al alcance los procedimientos o requisitos para la comprobación del bien adquirido o servicio realizado?					
14	¿La comprobación del bien adquirido o servicio realizado se efectúa de acuerdo a especificaciones técnicas establecidas?					
15	¿La entidad capacita al personal para la adecuada ejecución técnica de comprobación del bien adquirido o servicio realizado?					
<b>Indicador: Registro de la obligación en el módulo correspondiente</b>						
16	¿El registro de las obligaciones en el módulo administrativo o SIAF se efectúa de acuerdo a los plazos establecidos?					
17	¿La entidad difunde los requisitos o procedimientos para el adecuado desarrollo de esta actividad administrativa?					
18	¿El personal a cargo realiza dicha acción con rapidez y eficiencia?18. ¿El personal a cargo realiza dicha acción con rapidez y eficiencia?					

### DIMENSIÓN: GIRADO-PAGADO

<b>Indicador: Giro de los recursos para atender el gasto comprometido y devengado</b>						
19	¿El giro de los recursos se efectúa de acuerdo a los requisitos y plazos establecidos?					
20	¿El personal a cargo realiza dicha actividad con rapidez, eficiencia y empatía?					
21	¿Los giros de los recursos están a cargo de personal especializado?					
<b>Indicador: Registro en el módulo de tesorería y extinción de la obligación contraída.</b>						
22	¿El registro de los giros en el módulo de tesorería se encuentra debidamente organizado?					
23	¿La entidad difunde los requisitos y procedimientos para conocimiento oportuno del usuario?					
24	¿El personal a cargo de dicha acción cumple con los plazos establecidos en el procedimiento?					

### Anexo 04:

#### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE GESTIÓN PRESUPUESTAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
Dimensión 1: PROGRAMAS PRESUPUESTALES		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	Ha sido informado usted del presupuesto por resultados	✓		✓		✓		
2	En la institución que usted trabaja se aplica el presupuesto por resultados	✓		✓		✓		
3	Considera usted que la gestión del presupuesto por resultados se orienta a mejorar la calidad de inversión	✓		✓		✓		
4	Considera usted que el objetivo del presupuesto por resultados en general es mejorar la calidad del gasto público	✓		✓		✓		
5	Los indicadores de evaluación se establecen por dimensiones de acuerdo al programa presupuestal, productos y/o proyectos	✓		✓		✓		
6	Están definidos los programas presupuestales, productos y/o proyectos	✓		✓		✓		
7	Se interpretan los resultados y elaboran el informe final de evaluación por programas presupuestales, productos y/o proyectos	✓		✓		✓		
Dimensión 2: ESTRATÉGICO		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
8	A nivel institucional están definidas la visión y misión en el marco del Plan Estratégico	✓		✓		✓		
9	Los objetivos estratégicos están asociados a los programas presupuestales	✓		✓		✓		
10	Los objetivos específicos están asociados a los productos y/o proyectos	✓		✓		✓		
11	Se establecen los indicadores de medición para cada objetivo específico	✓		✓		✓		



<b>Dimensión 3: TÉCNICA PRESUPUESTAL</b>		<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
12	En la fase del proceso presupuestario de programación, se determinan los programas presupuestales, productos y/o proyectos	/		/		/		
13	En la fase del proceso presupuestario de programación, se aplican los procedimientos señalados en la dimensión estratégica.	/		/		/		
14	En la fase del proceso presupuestario de programación, se define la escala de prioridades en los objetivos estratégicos	/		/		/		
15	En la fase del proceso presupuestario de programación, se estiman los ingresos y la demanda global de gastos para asignar créditos presupuestarios a los programas presupuestales, productos y/o proyectos	/		/		/		
16	En la fase del proceso presupuestario de programación, se define la estructura de financiamiento de los programas presupuestales, productos y/o proyectos	/		/		/		
17	En la fase del proceso presupuestario de formulación, se define la estructura de los programas presupuestales, productos y/o proyectos	/		/		/		
18	En la fase del proceso presupuestario de formulación, se define la estructura funcional para la ejecución del gasto.	/		/		/		
19	En la fase del proceso presupuestario de formulación, se definen las metas presupuestarias	/		/		/		
20	En la fase del proceso presupuestario de formulación, se determinan los indicadores de medición de los programas presupuestales, productos y/o proyectos	/		/		/		
21	En la fase del proceso presupuestario de formulación, se consignan las cadenas de gastos (créditos presupuestarios) y sus fuentes de financiamiento.	/		/		/		

22	En la fase del proceso presupuestario de ejecución, se realiza la programación mensual de ingresos y gastos	/		/		/	
23	En la fase del proceso presupuestario de ejecución, se aprueba el calendario de compromisos	/		/		/	
24	En la fase del proceso presupuestario de ejecución, considera usted que se efectúa en fecha oportuna el pago a los proveedores y al personal	/		/		/	
25	Se ha considerado la evaluación de la eficacia del ingreso	/		/		/	
26	Se ha considerado la evaluación de la eficacia del gasto	/		/		/	
27	Se ha considerado la evaluación de la eficiencia del ingreso	/		/		/	
28	Se ha considerado la evaluación de la eficiencia del gasto	/		/		/	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia.

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ ☒ ]    Aplicable después de corregir [ ☐ ]    No aplicable [ ☐ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: LINDRO CRISPIN ROMERO DNI: 09554022

Especialidad del validador: DOCENCIA y GESTION EDUCATIVA

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

...15 de JUNIO del 2019

  
Firma del Experto Informante.

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL

DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
	Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Dimensión 1: CERTIFICACIÓN DEL GASTO</b>							
1. ¿Realizan los requerimientos previa verificación del crédito presupuestario?	✓		✓		✓		
2. ¿La entidad difunde los requisitos y procedimientos para la verificación del crédito presupuestario?	✓		✓		✓		
3. ¿Se elaboran instructivos o manuales para facilitar el acceso de la información para la adecuada verificación del crédito presupuestario?	✓		✓		✓		
4. ¿Se efectúan las certificaciones de acuerdo a los procedimientos y requisitos establecidos?	✓		✓		✓		
5. ¿Se realiza la certificación de acuerdo a los plazos establecidos en el procedimiento?	✓		✓		✓		
6. ¿La certificación efectuada cumple las formalidades técnicas de presupuesto de acuerdo al debido sustento del requerimiento?	✓		✓		✓		
<b>Dimensión 2: COMPROMISO</b>							
7. ¿El gasto aprobado guarda relación con la cadena de gasto establecida?	✓		✓		✓		
8. ¿Se difunden manuales o instructivos que permitan conocer la estructura presupuestal de una cadena de gasto?	✓		✓		✓		
9. ¿El personal conoce detalles de cómo se realiza un proceso de aceptación de gasto en su correspondiente cadena presupuesta?	✓		✓		✓		
10. ¿La entidad difunde o capacita en relación a lo que es la Programación de Compromiso Anual (PCA)?	✓		✓		✓		
11. ¿La ejecución de una actividad o requerimiento se encuentra acorde con la Programación de Compromiso Anual (PCA)?	✓		✓		✓		
12. ¿El personal cumple con efectuar la verificación del gasto de acuerdo a la Programación de Compromiso Anual?	✓		✓		✓		
<b>Dimensión 3: DEVENGADO</b>							
13. ¿Se difunde o está al alcance los procedimientos o requisitos para la comprobación del bien adquirido o servicio realizado?	✓		✓		✓		
14. ¿La comprobación del bien adquirido o servicio realizado se efectúa de acuerdo a especificaciones técnicas establecidas?	✓		✓		✓		



15. ¿La entidad capacita al personal para la adecuada ejecución técnica de comprobación del bien adquirido o servicio realizado?	✓		✓		✓		
16. ¿El registro de las obligaciones en el módulo administrativo o SIAF se efectúa de acuerdo a los plazos establecidos?	✓		✓		✓		
17. ¿La entidad difunde los requisitos o procedimientos para el adecuado desarrollo de esta actividad administrativa?	✓		✓		✓		
18. ¿El personal a cargo realiza dicha acción de acuerdo a sus competencias?	✓		✓		✓		
<b>Dimensión 4: PAGADO-GIRADO</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
19. ¿El giro de los recursos se efectúa de acuerdo a los requisitos y plazos establecidos?	✓		✓		✓		
20. ¿El personal a cargo realiza dicha actividad con rapidez, eficiencia y empatía?	✓		✓		✓		
21. ¿Los giros de los recursos están a cargo de personal especializado?	✓		✓		✓		
22. ¿El registro de los giros en el módulo de tesorería se encuentra debidamente organizado?	✓		✓		✓		
23. ¿La entidad difunde los requisitos y procedimientos para conocimiento oportuno del usuario?	✓		✓		✓		
24. ¿El personal a cargo de dicha acción cumple con los plazos establecidos en el procedimiento?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [☒]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: LIZANDRO CRISTIAN ROMERO      DNI: 09554022

Especialidad del validador: DOCENCIA Y GESTION EDUCATIVA

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

...15 de JUNIO del 2019

  
Firma del Experto Informante.

# **CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE GESTIÓN PRESUPUESTAL**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
Dimensión 1: PROGRAMAS PRESUPUESTALES		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	Ha sido informado usted del presupuesto por resultados	✓		✓		✓		
2	En la institución que usted trabaja se aplica el presupuesto por resultados	✓		✓		✓		
3	Considera usted que la gestión del presupuesto por resultados se orienta a mejorar la calidad de inversión	✓		✓		✓		
4	Considera usted que el objetivo del presupuesto por resultados en general es mejorar la calidad del gasto público	✓		✓		✓		
5	Los indicadores de evaluación se establecen por dimensiones de acuerdo al programa presupuestal, productos y/o proyectos	✓		✓		✓		
6	Están definidos los programas presupuestales, productos y/o proyectos	✓		✓		✓		
7	Se interpretan los resultados y elaboran el informe final de evaluación por programas presupuestales, productos y/o proyectos	✓		✓		✓		
Dimensión 2: ESTRATÉGICO		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
8	A nivel institucional están definidas la visión y misión en el marco del Plan Estratégico	✓		✓		✓		
9	Los objetivos estratégicos están asociados a los programas presupuestales	✓		✓		✓		
10	Los objetivos específicos están asociados a los productos y/o proyectos	✓		✓		✓		
11	Se establecen los indicadores de medición para cada objetivo específico	✓		✓		✓		

Dimensión 3: TÉCNICA PRESUPUESTAL		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
12	En la fase del proceso presupuestario de programación, se determinan los programas presupuestales, productos y/o proyectos	✓		✓		✓		
13	En la fase del proceso presupuestario de programación, se aplican los procedimientos señalados en la dimensión estratégica.	✓		✓		✓		
14	En la fase del proceso presupuestario de programación, se define la escala de prioridades en los objetivos estratégicos	✓		✓		✓		
15	En la fase del proceso presupuestario de programación, se estiman los ingresos y la demanda global de gastos para asignar créditos presupuestarios a los programas presupuestales, productos y/o proyectos	✓		✓		✓		
16	En la fase del proceso presupuestario de programación, se define la estructura de financiamiento de los programas presupuestales, productos y/o proyectos	✓		✓		✓		
17	En la fase del proceso presupuestario de formulación, se define la estructura de los programas presupuestales, productos y/o proyectos	✓		✓		✓		
18	En la fase del proceso presupuestario de formulación, se define la estructura funcional	✓		✓		✓		
19	En la fase del proceso presupuestario de formulación, se definen las metas presupuestarias	✓		✓		✓		
20	En la fase del proceso presupuestario de formulación, se determinan los indicadores de medición de los programas presupuestales, productos y/o proyectos	✓		✓		✓		
21	En la fase del proceso presupuestario de formulación, se consignan las cadenas de gastos (créditos presupuestarios) y sus fuentes de financiamiento.	✓		✓		✓		

22	En la fase del proceso presupuestario de ejecución, se realiza la programación mensual de ingresos y gastos	✓		✓		✓	
23	En la fase del proceso presupuestario de ejecución, se aprueba el calendario de compromisos	✓		✓		✓	
24	En la fase del proceso presupuestario de ejecución, considera usted que se efectúa en fecha oportuna el pago a los proveedores y al personal	✓		✓		✓	
25	Se evalúa la eficacia del ingreso	✓		✓		✓	
26	Se evalúa la eficacia del gasto	✓		✓		✓	
27	Se evalúa la eficiencia del ingreso	✓		✓		✓	
28	Se evalúa la eficiencia del gasto	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable ☒    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: FABIAN POJAS LEVIN ENRIQUE    DNI: 20016805

Especialidad del validador: MAESTRO EN ADMINISTRACION DE NEGOCIOS (METODOLOGIA)

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

08 de Junio del 2019



Firma del Experto Informante.

Especialidad



# **CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL**

DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
	Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Dimensión 1: CERTIFICACIÓN DEL GASTO</b>							
1. ¿Realizan los requerimientos previa verificación del crédito presupuestario?	✓		✓		✓		
2. ¿La entidad difunde los requisitos y procedimientos para la verificación del crédito presupuestario?	✓		✓		✓		
3. ¿Se elaboran instructivos o manuales para facilitar el acceso de la información para la adecuada verificación del crédito presupuestario?	✓		✓		✓		
4. ¿Se efectúan las certificaciones de acuerdo a los procedimientos y requisitos establecidos?	✓		✓		✓		
5. ¿Se realiza la certificación de acuerdo a los plazos establecidos en el procedimiento?	✓		✓		✓		
6. ¿La certificación efectuada cumple las formalidades técnicas de presupuesto de acuerdo al debido sustento del requerimiento?	✓		✓		✓		
<b>Dimensión 2: COMPROMISO</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
7. ¿El gasto aprobado guarda relación con la cadena de gasto establecida?	✓		✓		✓		
8. ¿Se difunden manuales o instructivos que permitan conocer la estructura presupuestal de una cadena de gasto?	✓		✓		✓		
9. ¿El personal conoce detalles de cómo se realiza un proceso de aceptación de gasto en su correspondiente cadena presupuesta?	✓		✓		✓		
10. ¿La entidad difunde o capacita en relación a lo que es la Programación de Compromiso Anual (PCA)?	✓		✓		✓		
11. ¿La ejecución de una actividad o requerimiento se encuentra acorde con la Programación de Compromiso Anual (PCA)?	✓		✓		✓		
12. ¿El personal cumple con efectuar la verificación del gasto de acuerdo a la Programación de Compromiso Anual?	✓		✓		✓		
<b>Dimensión 3: DEVENGADO</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
13. ¿Se difunde o está al alcance los procedimientos o requisitos para la comprobación del bien adquirido o servicio realizado?	✓		✓		✓		
14. ¿La comprobación del bien adquirido o servicio realizado se efectúa de acuerdo a especificaciones técnicas establecidas?	✓		✓		✓		



15. ¿La entidad capacita al personal para la adecuada ejecución técnica de comprobación del bien adquirido o servicio realizado?	✓		✓		✓		
16. ¿El registro de las obligaciones en el módulo administrativo o SIAF se efectúa de acuerdo a los plazos establecidos?	✓		✓		✓		
17. ¿La entidad difunde los requisitos o procedimientos para el adecuado desarrollo de esta actividad administrativa?	✓		✓		✓		
18. ¿El personal a cargo realiza dicha acción con rapidez y eficiencia?	✓		✓		✓		
<b>Dimensión 4: PAGADO-GIRADO</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
19. ¿El giro de los recursos se efectúa de acuerdo a los requisitos y plazos establecidos?	✓		✓		✓		
20. ¿El personal a cargo realiza dicha actividad con rapidez, eficiencia y empatía?	✓		✓		✓		
21. ¿Los giros de los recursos están a cargo de personal especializado?	✓		✓		✓		
22. ¿El registro de los giros en el módulo de tesorería se encuentra debidamente organizado?	✓		✓		✓		
23. ¿La entidad difunde los requisitos y procedimientos para conocimiento oportuno del usuario?	✓		✓		✓		
24. ¿El personal a cargo de dicha acción cumple con los plazos establecidos en el procedimiento?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable ☒      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: FABIAN VOJAS LENIN ENRIQUE      DNI: 20016805

Especialidad del validador: MAGISTER EN ADMINISTRACION DE NEGOCIOS (METODOLOGIA)

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

08 de Junio del 2019.



Firma del Experto Informante.

Especialidad

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE GESTIÓN PRESUPUESTAL**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
Dimensión 1: PROGRAMAS PRESUPUESTALES		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	Ha sido informado usted del presupuesto por resultados	✓		✓		✓		
2	En la institución que usted trabaja se aplica el presupuesto por resultados	✓		✓		✓		
3	Considera usted que la gestión del presupuesto por resultados se orienta a mejorar la calidad de inversión	✓		✓		✓		
4	Considera usted que el objetivo del presupuesto por resultados en general es mejorar la calidad del gasto público	✓		✓		✓		
5	Los indicadores de evaluación se establecen por dimensiones de acuerdo al programa presupuestal, productos y/o proyectos	✓		✓		✓		
6	Están definidos los programas presupuestales, productos y/o proyectos	✓		✓		✓		
7	Se interpretan los resultados y elaboran el informe final de evaluación por programas presupuestales, productos y/o proyectos	✓		✓		✓		
Dimensión 2: ESTRATÉGICO		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
8	A nivel institucional están definidas la visión y misión en el marco del Plan Estratégico	✓		✓		✓		
9	Los objetivos estratégicos están asociados a los programas presupuestales	✓		✓		✓		
10	Los objetivos específicos están asociados a los productos y/o proyectos	✓		✓		✓		
11	Se establecen los indicadores de medición para cada objetivo específico	✓		✓		✓		

<b>Dimensión 3: TÉCNICA PRESUPUESTAL</b>		<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
12	En la fase del proceso presupuestario de programación, se determinan los programas presupuestales, productos y/o proyectos	✓		✓		✓		
13	En la fase del proceso presupuestario de programación, se aplican los procedimientos señalados en la dimensión estratégica.	✓		✓		✓		
14	En la fase del proceso presupuestario de programación, se define la escala de prioridades en los objetivos estratégicos	✓		✓		✓		
15	En la fase del proceso presupuestario de programación, se estiman los ingresos y la demanda global de gastos para asignar créditos presupuestarios a los programas presupuestales, productos y/o proyectos	✓		✓		✓		
16	En la fase del proceso presupuestario de programación, se define la estructura de financiamiento de los programas presupuestales, productos y/o proyectos	✓		✓		✓		
17	En la fase del proceso presupuestario de formulación, se define la estructura de los programas presupuestales, productos y/o proyectos	✓		✓		✓		
18	En la fase del proceso presupuestario de formulación, se define la estructura funcional para la ejecución del gasto.	✓		✓		✓		
19	En la fase del proceso presupuestario de formulación, se definen las metas presupuestarias	✓		✓		✓		
20	En la fase del proceso presupuestario de formulación, se determinan los indicadores de medición de los programas presupuestales, productos y/o proyectos	✓		✓		✓		
21	En la fase del proceso presupuestario de formulación, se consignan las cadenas de gastos (créditos presupuestarios) y sus fuentes de financiamiento.	✓		✓		✓		



22	En la fase del proceso presupuestario de ejecución, se realiza la programación mensual de ingresos y gastos	✓		✓		✓	
23	En la fase del proceso presupuestario de ejecución, se aprueba el calendario de compromisos	✓		✓		✓	
24	En la fase del proceso presupuestario de ejecución, considera usted que se efectúa en fecha oportuna el pago a los proveedores y al personal	✓		✓		✓	
25	Se ha considerado la evaluación de la eficacia del ingreso	✓		✓		✓	
26	Se ha considerado la evaluación de la eficacia del gasto	✓		✓		✓	
27	Se ha considerado la evaluación de la eficiencia del ingreso	✓		✓		✓	
28	Se ha considerado la evaluación de la eficiencia del gasto	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable ☒    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: CARRASCO GUAYLUP MARLEMY NIS BETH    DNI: 07716492

Especialidad del validador: MAGISTER EN GESTION PUBLICA - ECONOMISTA

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

...17...de.06...del 2019



Firma del Experto Informante.

# **CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL**

DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
	Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Dimensión 1: CERTIFICACIÓN DEL GASTO</b>							
1. ¿Realizan los requerimientos previa verificación del crédito presupuestario?	✓		✓		✓		
2. ¿La entidad difunde los requisitos y procedimientos para la verificación del crédito presupuestario?	✓		✓		✓		
3. ¿Se elaboran instructivos o manuales para facilitar el acceso de la información para la adecuada verificación del crédito presupuestario?	✓		✓		✓		
4. ¿Se efectúan las certificaciones de acuerdo a los procedimientos y requisitos establecidos?	✓		✓		✓		
5. ¿Se realiza la certificación de acuerdo a los plazos establecidos en el procedimiento?	✓		✓		✓		
6. ¿La certificación efectuada cumple las formalidades técnicas de presupuesto de acuerdo al debido sustento del requerimiento?	✓		✓		✓		
<b>Dimensión 2: COMPROMISO</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
7. ¿El gasto aprobado guarda relación con la cadena de gasto establecida?	✓		✓		✓		
8. ¿Se difunden manuales o instructivos que permitan conocer la estructura presupuestal de una cadena de gasto?	✓		✓		✓		
9. ¿El personal conoce detalles de cómo se realiza un proceso de aceptación de gasto en su correspondiente cadena presupuesta?	✓		✓		✓		
10. ¿La entidad difunde o capacita en relación a lo que es la Programación de Compromiso Anual (PCA)?	✓		✓		✓		
11. ¿La ejecución de una actividad o requerimiento se encuentra acorde con la Programación de Compromiso Anual (PCA)?	✓		✓		✓		
12. ¿El personal cumple con efectuar la verificación del gasto de acuerdo a la Programación de Compromiso Anual?	✓		✓		✓		
<b>Dimensión 3: DEVENGADO</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
13. ¿Se difunde o está al alcance los procedimientos o requisitos para la comprobación del bien adquirido o servicio realizado?	✓		✓		✓		
14. ¿La comprobación del bien adquirido o servicio realizado se efectúa de acuerdo a especificaciones técnicas establecidas?	✓		✓		✓		

15. ¿La entidad capacita al personal para la adecuada ejecución técnica de comprobación del bien adquirido o servicio realizado?	✓		✓		✓		
16. ¿El registro de las obligaciones en el módulo administrativo o SIAF se efectúa de acuerdo a los plazos establecidos?	✓		✓		✓		
17. ¿La entidad difunde los requisitos o procedimientos para el adecuado desarrollo de esta actividad administrativa?	✓		✓		✓		
18. ¿El personal a cargo realiza dicha acción de acuerdo a sus competencias?	✓		✓		✓		
<b>Dimensión 4: PAGADO-GIRADO</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
19. ¿El giro de los recursos se efectúa de acuerdo a los requisitos y plazos establecidos?	✓		✓		✓		
20. ¿El personal a cargo realiza dicha actividad con rapidez, eficiencia y empatía?	✓		✓		✓		
21. ¿Los giros de los recursos están a cargo de personal especializado?	✓		✓		✓		
22. ¿El registro de los giros en el módulo de tesorería se encuentra debidamente organizado?	✓		✓		✓		
23. ¿La entidad difunde los requisitos y procedimientos para conocimiento oportuno del usuario?	✓		✓		✓		
24. ¿El personal a cargo de dicha acción cumple con los plazos establecidos en el procedimiento?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad:      **Aplicable [X]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: CARRASCO GUAYLUPA MARLENY LISBETH      DNI: 07716492

Especialidad del validador: MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA -ECONOMISTA

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

17 de 06 del 2019

  
Firma del Experto Informante.

## Anexo 05: Base de datos de confiabilidad

### Variable gestión del presupuesto

P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28
1	2	2	2	3	3	3	3	3	1	2	2	2	3	2	1	1	2	2	2	3	1	2	2	2	3	3	4
3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	2	3	3	3	5	4	3	4	2	2	2	2	2	5	2	3	5	3
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	4	1	1	1	1	1	1	2	2
4	4	3	2	3	2	3	4	4	5	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	3	4	4	4
2	2	2	2	2	2	2	5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	4	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4	5	3	4	2	2	2	2	3	2	4	3	5	5	4	4
5	4	3	4	3	3	3	3	3	2	4	3	2	3	1	4	4	4	4	4	4	5	3	3	3	3	3	3
4	4	2	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	2	1	4	4	3	3	2	1	4	3	2	3	4	3	4
3	3	4	3	3	4	3	2	2	2	2	3	3	4	3	3	4	2	3	3	4	4	3	3	4	4	3	2
3	3	3	4	3	1	2	2	2	3	4	4	3	3	1	2	2	2	3	3	2	1	2	2	2	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	4	3	3	3	3	1	4	2	3	3	3	2	3
1	2	2	2	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	2	4	4	5	4	4
3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	4	4	3	3	3	2	4	3	3	2	3	2	3
5	3	3	4	5	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	5	3	3
3	3	5	4	2	4	5	3	3	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	2	1	4
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2	4	4	3	3	3	2	4	5	3	3	2	3
2	2	2	2	4	5	2	2	2	2	2	2	5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	5	2	2	2	2
3	3	3	3	3	2	2	3	5	4	4	5	2	3	3	2	4	3	2	3	3	2	3	4	4	4	2	4
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	1	2	2	1	1
3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3
2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3
3	3	5	3	3	5	4	3	3	3	3	3	3	3	2	4	4	3	3	3	5	4	3	3	2	3	2	3
1	2	2	2	3	4	1	2	2	2	3	3	3	3	3	3	1	2	2	2	3	1	2	2	2	3	3	3
1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2	4	4	3	3	3	2	4	3	3	3	2	3
1	2	2	2	3	2	1	2	2	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3
3	3	3	3	3	2	2	3	4	4	4	3	2	3	3	2	4	3	2	3	3	2	3	5	4	4	2	4
4	5	4	4	3	3	5	4	4	4	2	4	4	4	5	2	4	5	4	4	3	5	3	3	3	4	3	2
2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3
3	2	2	3	4	3	3	4	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3

### Variable ejecución presupuestal

N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24
1	4	1	4	3	1	1	2	1	4	4	1	2	4	2	4	4	4	1	1	1	2	2	2	1
2	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4
3	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	5	5	4	4	5	5	4	5
4	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	3	2	2	3	2
5	5	5	4	4	2	4	5	4	4	5	5	4	4	4	2	4	4	5	4	5	5	4	4	5
6	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	2	5	2	2	5	5	2	4	4	2	4	4	4
7	4	2	4	4	5	5	2	2	5	5	5	2	5	2	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5
8	3	4	4	2	4	5	4	4	2	4	2	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	2	3	4
9	2	2	2	2	1	2	1	1	2	3	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	3	3	2	3
10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5
11	4	4	2	5	2	4	2	1	1	2	3	2	2	2	2	2	5	5	5	4	5	5	5	5
12	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	2	5	4	3	4	5	5	4	5	4	5
13	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3
14	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4
15	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3
16	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
17	3	3	1	1	2	3	2	2	2	2	2	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5
18	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4
19	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	5	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3
20	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3
21	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	2	4	4	3	4	4	4
22	3	3	3	5	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4
23	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
24	3	3	3	3	2	3	4	4	4	3	2	3	3	2	4	3	2	3	3	2	4	4	4	3
25	2	1	1	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3
26	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
27	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2
28	3	2	3	2	3	2	3	2	3	4	4	3	3	3	2	3	3	2	3	4	3	2	3	4
29	5	4	3	4	3	3	3	2	3	3	2	3	3	4	4	3	3	2	3	2	3	2	3	3
30	1	1	2	3	2	2	2	2	2	3	5	2	1	1	2	3	2	2	2	2	2	4	4	4



### Anexo 06: Base de datos

N°	1	2	3	4	5	6	7	D1	8	9	10	11	D2	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	D3	V1
1	3	3	4	3	2	3	4	22	4	1	3	3	11	4	3	4	4	3	3	4	4	4	2	4	2	1	5	4	1	1	53	86
2	4	5	4	4	4	5	4	30	4	5	4	5	18	4	4	4	4	4	2	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	69	117
3	2	1	2	4	2	2	2	15	4	3	2	3	12	2	2	1	1	3	4	5	4	4	4	2	2	4	2	4	2	4	50	77
4	4	2	3	3	3	3	2	20	2	1	3	3	9	3	4	4	3	4	3	2	2	2	2	2	2	4	4	2	2	1	46	75
5	2	3	5	5	2	4	4	25	5	5	2	4	16	3	2	5	3	4	5	2	2	5	4	2	4	4	4	4	4	2	59	100
6	2	2	2	4	2	4	3	19	2	3	5	3	13	2	2	2	2	4	2	3	2	4	2	4	3	2	4	4	3	3	48	80
7	3	3	4	2	2	1	4	19	3	1	1	4	9	3	3	2	3	3	1	4	3	3	4	3	3	3	2	3	4	1	48	76
8	3	3	2	2	3	3	3	19	2	2	3	2	9	2	2	2	2	2	3	3	2	2	1	2	3	2	2	2	3	2	37	65
9	3	3	4	3	2	3	4	22	4	1	3	3	11	4	3	4	4	3	3	4	4	4	2	4	2	3	5	4	4	1	58	91
10	4	4	4	4	4	2	4	26	4	2	4	3	13	4	4	4	4	4	2	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	2	62	101
11	4	4	3	3	4	4	4	26	4	4	3	3	14	3	3	4	3	3	4	4	4	4	1	4	4	3	4	4	4	4	60	100
12	1	2	1	3	1	1	2	11	2	1	1	1	5	3	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	5	4	3	4	1	36	52
13	2	3	2	1	2	2	2	14	2	2	2	2	8	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	38	60
14	2	2	2	1	2	2	3	14	2	3	4	3	12	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	37	63
15	3	3	4	2	2	1	4	19	3	1	1	4	9	3	3	2	3	3	1	4	3	3	3	3	3	3	2	3	4	1	47	75
16	3	1	2	2	1	1	1	11	2	2	1	2	7	2	2	2	2	2	1	3	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	31	49
17	4	4	4	4	4	2	4	26	4	2	4	3	13	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	2	4	2	4	4	2	60	99
18	4	4	3	3	4	4	4	26	4	4	3	3	14	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	61	101
19	4	2	3	3	3	3	2	20	2	1	3	3	9	3	4	4	3	4	3	2	2	2	3	2	3	4	4	2	2	1	48	77
20	2	3	2	1	2	2	2	14	2	2	2	2	8	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	38	60
21	2	2	2	1	2	2	3	14	2	3	5	3	13	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	37	64
22	3	3	4	3	2	3	4	22	4	1	3	3	11	4	3	5	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	5	4	4	1	63	96
23	4	4	4	4	4	2	4	26	4	2	4	3	13	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	64	103
24	4	4	3	3	4	4	4	26	4	4	3	3	14	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	61	101
25	4	2	3	3	3	3	2	20	2	1	3	3	9	3	4	4	3	4	3	2	2	2	3	2	3	4	4	2	2	1	48	77
26	2	3	2	1	2	2	2	14	2	2	2	2	8	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	38	60
27	2	2	2	1	2	2	3	14	2	3	4	3	12	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	37	63
28	3	3	4	2	2	1	4	19	3	1	1	4	9	3	3	2	3	3	1	4	3	3	3	3	3	3	2	3	4	1	47	75
29	3	3	2	2	3	3	3	19	2	2	3	2	9	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	37	65
30	3	3	4	3	2	3	4	22	4	1	3	3	11	4	3	2	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	5	4	4	1	60	93

31	1	2	1	2	1	2	1	10	1	2	2	2	7	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	23	40		
32	4	4	3	3	4	4	4	26	4	4	3	3	14	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	61	101		
33	4	2	3	3	3	3	2	20	2	1	3	3	9	3	4	4	3	4	3	2	2	2	3	2	3	4	4	2	2	1	48	77	
34	2	3	2	1	2	2	2	14	2	2	2	2	8	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	38	60	
35	2	2	2	1	2	2	3	14	2	3	5	3	13	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	37	64	
36	3	3	4	2	2	1	4	19	3	1	1	4	9	3	3	2	3	3	1	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	4	1	47	75
37	3	3	2	2	3	3	3	19	2	2	3	2	9	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	37	65	
38	4	4	4	4	4	2	4	26	4	2	4	3	13	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	64	103	
39	4	4	3	3	4	4	4	26	4	4	3	3	14	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	61	101	
40	4	2	3	3	3	3	2	20	2	1	3	3	9	3	4	4	3	4	3	2	2	2	3	2	3	4	4	2	2	1	48	77	
41	2	3	2	1	2	2	2	14	2	2	2	2	8	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	4	2	40	62	
42	2	2	2	1	2	2	3	14	2	3	2	3	10	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	37	61	
43	3	3	4	3	2	3	4	22	4	1	3	3	11	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	5	4	4	1	62	95	
44	4	4	4	4	4	2	4	26	4	2	4	3	13	4	4	4	4	4	2	4	4	4	2	3	2	3	5	4	2	2	57	96	
45	4	4	3	3	4	4	4	26	4	4	3	3	14	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	61	101	
46	4	2	3	3	3	3	2	20	2	1	3	3	9	3	4	4	3	4	3	2	2	2	2	1	4	4	3	4	2	4	1	50	79
47	2	3	2	1	2	2	2	14	2	2	2	2	8	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4	2	3	2	41	63
48	2	2	2	4	2	2	3	17	2	3	4	3	12	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	2	3	2	2	2	4	3	38	67
49	3	3	4	2	2	1	4	19	3	1	1	4	9	3	3	2	3	3	1	4	3	3	2	2	3	2	2	3	4	1	44	72	
50	3	3	2	2	3	3	3	19	2	2	3	2	9	2	2	2	2	2	3	3	2	2	4	3	3	3	2	2	4	2	43	71	
51	1	3	1	3	2	1	1	12	1	1	3	1	6	1	3	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	2	1	2	1	24	42	
52	1	2	2	1	1	2	1	10	1	2	1	3	7	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	23	40	
53	4	4	3	3	4	4	4	26	4	4	3	3	14	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	61	101	
54	4	2	3	3	3	3	2	20	2	1	3	3	9	3	4	4	3	4	3	2	2	2	1	4	4	3	4	2	4	1	50	79	
55	2	3	2	1	2	2	2	14	2	2	2	2	8	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4	2	3	2	41	63	
56	2	2	2	1	2	2	3	14	2	3	3	3	11	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	38	63	
57	3	3	4	2	2	1	4	19	3	1	1	4	9	3	3	2	3	3	1	4	3	3	2	2	3	2	2	3	2	1	42	70	
58	3	3	2	2	3	3	3	19	2	2	3	2	9	2	2	2	2	2	3	3	2	2	5	3	2	3	2	2	2	2	41	69	
59	2	2	2	2	1	2	2	13	2	2	2	3	9	4	2	4	2	4	2	4	2	2	1	2	3	2	2	2	3	2	43	65	
60	4	4	3	3	4	4	4	26	4	4	3	3	14	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	2	4	4	4	2	4	59	99	

61	4	2	3	3	3	3	2	20	2	1	3	3	9	3	4	4	3	4	3	2	2	2	4	4	4	3	5	2	4	1	54	83
62	2	3	2	1	2	2	2	14	2	2	2	2	8	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	1	4	2	1	2	38	60
63	2	2	2	1	2	2	3	14	2	3	5	3	13	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	4	2	2	3	41	68
64	3	3	4	3	2	3	4	22	4	1	3	3	11	4	3	3	4	3	3	4	4	4	2	2	3	4	4	4	2	1	54	87
65	5	4	3	4	4	2	4	26	4	2	4	3	13	5	4	3	4	4	5	4	3	4	5	4	5	4	3	4	2	2	65	104
66	3	3	4	3	2	3	4	22	4	1	3	3	11	4	3	4	4	3	3	4	4	4	1	2	3	2	2	4	2	1	50	83
67	4	4	4	4	4	2	4	26	4	2	4	3	13	4	4	4	4	4	2	4	4	4	2	4	2	3	5	4	2	2	58	97
68	1	5	4	3	4	1	3	21	5	4	3	4	16	2	5	4	3	4	3	1	2	2	5	4	3	4	1	2	1	1	47	84
69	5	4	3	4	4	4	5	29	5	4	4	4	17	5	5	3	4	4	4	3	4	4	4	5	5	4	4	4	2	1	65	111
70	3	1	2	2	1	1	1	11	2	2	1	2	7	2	2	2	2	2	1	3	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	31	49
71	2	2	2	3	3	3	2	17	2	1	3	2	8	3	2	4	3	4	3	2	2	2	3	2	3	4	4	2	2	1	46	71
72	2	3	2	1	2	2	2	14	2	2	2	2	8	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	38	60
73	2	2	2	1	2	2	3	14	2	3	4	3	12	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	37	63
74	2	2	2	2	2	2	3	15	2	3	4	3	12	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	37	64
75	2	3	2	1	2	2	2	14	2	2	2	2	8	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	4	2	40	62
76	2	2	2	1	2	1	3	13	2	3	4	3	12	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	37	62
77	2	3	2	1	2	2	2	14	2	2	2	2	8	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	38	60
78	2	2	2	1	2	2	3	14	2	3	5	3	13	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	37	64
79	1	2	1	2	1	2	1	10	1	2	2	2	7	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	23	40
80	2	2	2	1	2	2	3	14	2	3	5	3	13	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	37	64

N°	1	2	3	4	5	6	D1	7	8	9	10	11	12	D2	13	14	15	16	17	18	D3	19	20	21	22	23	24	D4	V2
1	3	4	4	4	1	2	18	3	2	2	4	2	3	16	2	2	3	2	2	3	14	5	3	3	1	4	3	19	67
2	3	4	4	4	5	3	23	4	5	2	4	3	5	23	3	3	4	5	3	4	22	4	5	3	4	4	4	24	92
3	5	2	5	4	4	5	25	4	4	2	2	4	3	19	2	4	5	2	5	4	22	5	5	3	4	2	4	23	89
4	3	3	2	2	1	2	13	4	2	2	2	2	2	14	3	2	4	2	2	4	17	4	3	3	3	2	4	19	63
5	5	3	2	5	2	5	22	2	3	5	2	3	4	19	4	3	5	4	3	2	21	5	4	2	3	4	5	23	85
6	4	4	3	2	3	2	18	4	4	4	2	3	4	21	4	4	2	4	2	2	18	4	4	3	2	3	4	20	77
7	4	3	4	3	1	4	19	3	3	4	3	3	3	19	4	4	3	4	4	3	22	2	1	4	3	4	3	17	77
8	2	2	3	2	2	1	12	2	4	4	2	3	3	18	2	1	2	2	1	2	10	2	3	2	2	3	2	14	54
9	3	2	3	2	3	2	15	3	2	2	4	2	3	16	2	2	3	2	2	3	14	5	3	3	4	4	3	22	67
10	2	2	2	2	2	3	13	4	2	2	4	3	2	17	3	3	4	2	3	4	19	4	2	3	4	4	4	21	70
11	3	3	3	3	3	1	16	3	3	2	4	4	3	19	4	1	3	3	1	3	15	4	4	3	3	4	3	21	71
12	5	4	3	4	2	2	20	1	2	2	2	2	2	11	1	2	1	2	2	1	9	1	2	1	1	2	1	8	48
13	2	3	2	1	2	3	13	2	2	2	2	3	2	13	3	3	2	2	3	2	15	2	2	2	3	2	2	13	54
14	2	2	2	1	2	2	11	2	2	3	2	2	2	13	2	2	2	2	2	2	12	2	2	3	2	3	2	14	50
15	3	3	4	2	2	3	17	3	1	4	3	3	3	17	3	3	3	3	3	3	18	2	1	4	3	4	3	17	69
16	1	1	2	2	1	2	9	2	1	1	2	1	2	9	2	1	2	1	2	2	10	2	1	2	2	1	2	10	38
17	4	4	4	4	4	4	24	4	2	4	4	2	2	18	2	2	4	2	2	2	14	2	2	2	4	4	2	16	72
18	4	4	3	3	4	3	21	3	4	4	4	3	3	21	3	3	3	3	3	3	18	4	4	3	3	4	3	21	81
19	4	2	3	3	3	3	18	4	3	2	2	3	4	18	3	3	4	4	3	4	21	4	3	3	3	2	4	19	76
20	2	3	2	1	2	3	13	2	2	2	2	3	2	13	3	3	2	2	3	2	15	2	2	2	3	2	2	13	54
21	2	2	2	1	2	2	11	2	2	3	2	2	2	13	2	2	2	2	2	2	12	2	2	3	2	3	2	14	50
22	3	3	4	3	2	4	19	3	3	4	4	4	3	21	4	4	3	3	4	3	21	5	3	3	4	4	3	22	83
23	4	4	4	4	4	4	24	4	2	4	4	4	4	22	4	4	4	4	4	4	24	4	2	3	4	4	4	21	91
24	4	4	3	3	4	3	21	3	4	4	4	3	3	21	3	3	3	3	3	3	18	4	4	3	3	4	3	21	81
25	4	2	3	3	3	3	18	4	3	2	2	3	4	18	3	3	4	4	3	4	21	4	3	3	3	2	4	19	76
26	2	3	2	1	2	3	13	2	2	2	2	3	2	13	3	3	2	2	3	2	15	2	2	2	3	2	2	13	54
27	2	2	2	1	2	2	11	2	2	3	2	2	2	13	2	2	2	2	2	2	12	2	2	3	2	3	2	14	50
28	3	3	4	2	2	3	17	3	1	4	3	3	3	17	3	3	3	3	3	3	18	2	1	4	3	4	3	17	69
29	3	3	2	2	3	2	15	2	3	3	2	2	2	14	2	2	2	2	2	2	12	2	3	2	2	3	2	14	55
30	3	3	4	3	2	4	19	3	3	4	4	4	3	21	4	4	3	3	4	3	21	5	3	3	4	4	3	22	83

31	1	2	2	1	1	2	9	2	2	1	1	1	1	8	2	1	1	2	2	2	10	1	2	3	1	1	2	10	37
32	4	4	3	3	4	3	21	3	4	4	4	3	3	21	3	3	3	3	3	3	18	4	4	3	3	4	3	21	81
33	4	2	3	3	3	3	18	4	3	2	2	3	4	18	3	3	4	4	3	4	21	4	3	3	3	2	4	19	76
34	2	3	2	1	2	3	13	2	2	2	2	3	2	13	3	3	2	2	3	2	15	2	2	2	3	2	2	13	54
35	2	2	2	1	2	2	11	2	2	3	2	2	2	13	2	2	2	2	2	2	12	2	2	3	2	3	2	14	50
36	3	3	4	2	2	3	17	3	1	4	3	3	3	17	3	3	3	3	3	3	18	2	1	4	3	4	3	17	69
37	3	3	2	2	3	2	15	2	3	3	2	2	2	14	2	2	2	2	2	2	12	2	3	2	2	3	2	14	55
38	4	4	4	4	4	4	24	4	2	4	4	4	4	22	4	4	4	4	4	4	24	4	2	3	4	4	4	21	91
39	4	4	3	3	4	3	21	3	4	4	4	3	3	21	3	3	3	3	3	3	18	4	4	3	3	4	3	21	81
40	4	2	3	3	3	3	18	4	3	2	2	3	4	18	3	3	4	4	3	4	21	4	3	3	3	2	4	19	76
41	2	3	2	1	2	3	13	2	2	2	2	3	2	13	3	3	2	2	3	2	15	2	2	2	3	2	2	13	54
42	2	2	2	1	2	2	11	2	2	3	2	2	2	13	2	2	2	2	2	2	12	2	2	3	2	3	2	14	50
43	3	3	4	3	2	4	19	3	3	4	4	4	3	21	4	4	3	3	4	3	21	5	3	3	4	4	3	22	83
44	2	2	3	2	2	2	13	3	2	2	3	2	3	15	2	2	3	2	2	3	14	5	2	2	3	4	3	19	61
45	2	3	2	3	2	3	15	4	3	2	4	3	2	18	3	3	4	2	3	4	19	4	2	3	2	4	4	19	71
46	1	4	3	4	3	1	16	3	1	2	4	4	3	17	4	1	3	3	1	3	15	4	1	4	3	2	3	17	65
47	3	2	2	3	2	2	14	4	2	2	2	2	2	14	3	2	4	2	2	4	17	4	3	2	2	2	4	17	62
48	3	3	4	4	4	1	19	2	1	5	2	3	4	17	4	1	2	4	1	2	14	2	3	3	4	3	2	17	67
49	2	3	4	4	4	2	19	2	2	4	2	3	4	17	4	2	2	4	2	2	16	2	2	3	4	4	2	17	69
50	4	3	3	4	4	4	22	3	4	4	3	3	3	20	4	4	3	4	4	3	22	2	4	3	3	3	3	18	82
51	1	1	1	2	2	1	8	2	1	2	2	1	1	9	2	1	2	2	1	1	9	2	1	1	1	1	1	7	33
52	2	1	1	2	2	2	10	1	2	2	1	2	1	9	2	2	1	2	1	3	11	1	2	2	1	1	3	10	40
53	2	3	2	3	2	3	15	4	3	2	4	3	2	18	3	3	4	2	3	4	19	4	2	3	2	4	4	19	71
54	1	4	3	4	3	1	16	3	1	2	4	4	3	17	4	1	3	3	1	3	15	4	1	4	3	2	3	17	65
55	3	2	2	3	2	2	14	4	2	2	2	2	2	14	3	2	4	2	2	4	17	4	3	2	2	2	4	17	62
56	2	2	3	2	2	3	14	2	2	2	2	3	2	13	2	3	2	1	3	2	13	2	3	3	2	3	2	15	55
57	2	3	2	3	2	2	14	2	3	3	2	3	2	15	2	2	2	2	2	2	12	2	2	3	2	4	2	15	56
58	1	4	3	4	3	5	20	3	1	4	3	2	3	16	2	5	3	3	5	3	21	2	3	2	3	3	3	16	73
59	3	2	2	3	2	1	13	2	2	3	2	3	2	14	3	1	2	1	1	1	9	2	4	3	4	2	1	16	52
60	3	3	4	4	4	3	21	4	1	4	4	2	3	18	2	3	4	2	3	4	18	4	2	2	3	4	4	19	76

61	2	3	4	4	4	4	21	3	2	4	4	4	4	21	4	4	3	2	4	3	20	5	3	4	4	2	3	21	83
62	4	3	3	4	4	3	21	4	4	2	2	3	4	19	4	3	4	4	3	4	22	4	2	1	1	2	4	14	76
63	3	3	3	2	2	3	16	3	1	2	2	3	2	13	2	3	3	1	3	3	15	4	3	3	2	3	3	18	62
64	2	2	3	2	2	2	13	4	2	3	2	3	2	16	2	2	4	2	2	4	16	4	2	3	2	4	4	19	64
65	5	4	3	4	2	5	23	5	4	3	4	2	3	21	2	5	5	4	3	4	23	5	4	3	4	4	2	22	89
66	3	3	3	2	2	1	14	2	1	4	2	3	3	15	2	1	2	2	1	2	10	2	3	3	3	4	2	17	56
67	2	2	3	2	2	2	13	3	2	2	4	2	3	16	2	2	3	2	2	3	14	5	2	2	3	4	3	19	62
68	3	5	4	3	4	2	21	5	4	3	4	2	2	20	2	5	4	3	4	2	20	5	4	3	4	3	2	21	82
69	3	4	4	4	2	5	22	3	4	4	4	2	1	18	2	5	4	4	4	5	24	5	4	3	4	4	4	24	88
70	1	1	2	2	1	2	9	2	1	1	2	1	2	9	2	1	2	1	2	2	10	2	1	2	2	1	2	10	38
71	2	2	3	3	3	3	16	2	3	2	2	3	4	16	3	3	4	4	3	4	21	4	3	3	3	2	4	19	72
72	2	3	2	1	2	3	13	1	2	2	2	3	2	12	3	3	2	2	3	2	15	2	2	2	3	2	2	13	53
73	2	2	2	1	2	2	11	2	2	3	2	2	2	13	2	2	2	2	2	2	12	2	2	3	2	3	2	14	50
74	2	2	2	1	2	2	11	2	2	3	2	2	2	13	2	2	2	2	2	2	12	2	2	3	2	3	2	14	50
75	2	3	2	1	2	3	13	2	2	2	2	3	2	13	3	3	2	2	3	2	15	2	2	2	3	2	2	13	54
76	2	2	2	1	2	2	11	2	2	3	2	2	2	13	2	2	2	2	2	2	12	2	2	3	2	3	2	14	50
77	2	3	2	1	2	3	13	2	2	2	2	3	2	13	3	3	2	2	3	2	15	2	2	2	3	2	2	13	54
78	2	2	2	1	2	2	11	2	2	3	2	2	2	13	2	2	2	2	2	2	12	2	2	3	2	3	2	14	50
79	1	2	2	1	1	2	9	2	2	1	1	1	1	8	2	1	1	2	2	2	10	1	2	3	1	1	2	10	37
80	2	2	2	1	2	2	11	2	2	3	2	2	2	13	2	2	2	2	2	2	12	2	2	3	2	3	2	14	50



**ESCUELA DE POSTGRADO**

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## **Gestión del presupuesto y ejecución presupuestal de la Oficina General de Administración del Ministerio de Salud - 2018**

Br. Palacios Leyva César Miguel

cmpalacios24@hotmail.com

### **Resumen**

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo general definir el vínculo entre la gestión del presupuesto y ejecución presupuestal de la Oficina General de Administración del Ministerio de Salud, 2018. El tipo de investigación fue básica, el diseño no experimental, transversal- correlacional. La población fue 200 servidores públicos de la Oficina General de Administración de la sede central del Ministerio de Salud y la muestra estuvo conformada 80 servidores. Se aplicó la técnica de la encuesta con cuestionarios de gestión presupuestal y ejecución presupuestal; cuyas escalas eran del tipo Likert para ambas variables. Los resultados de los análisis descriptivos de ambas variables gestión presupuestal y sus dimensiones así como ejecución presupuestal y sus dimensiones, se realizó tomando una escala valorativa, con la finalidad de que los datos sean fácilmente interpretados; así también se usaron las tablas y las figuras estadística. Después del procesamiento de los datos se ha podido determinar que el  $p\text{-valor} = 0,000 < 0,05$  y por ello tiene el carácter de significativo, por tanto se acepta la hipótesis general además que el coeficiente de correlación de Spearman resultó positivo y de nivel alto ( $,827$ ) entre la gestión presupuestal y la ejecución presupuestal de la Oficina General de Administración del Ministerio de Salud, 2018.

Palabras claves: presupuesto, gestión, ejecución.

### **Abstract**

The purpose of this research work was to define the link between budget management and budget execution of the General Office of Administration of the Ministry of Health, 2018. The type of research was basic, the non-experimental, cross-correlational design. The population was 200 public servants of the General Administration Office of the headquarters of the Ministry of Health and the sample consisted of 80 servers. The survey technique was applied with questionnaires of budget management and budget execution; whose scales were of the Likert type for both variables. The results of the descriptive analyzes of both budgetary management variables and their dimensions as

well as budgetary execution and their dimensions, were carried out taking a valuation scale, in order that the data be easily interpreted; thus also the tables and statistical figures were used. After the data processing, it was possible to determine that the  $p\text{-value} = 0.000 < 0.05$  and therefore has the character of significant, therefore the general hypothesis is accepted in addition that Spearman's correlation coefficient was positive and level high (, 827) between budget management and budget execution of the General Administration Office of the Ministry of Health, 2018.

Keywords: budget, management, execution.

## **Introducción**

La investigación inició con la búsqueda de antecedentes, como antecedente internacional la tesis titulada: Plan estratégico para instrumentar el presupuesto basado en resultados en la Secretaría de Educación Pública con el fin de mejorar la calidad del gasto público, de Mora (2012) para obtener el grado de Magister, cuyo objetivo es el estudio de la relación que existe entre el plan estratégico para operar el Presupuesto Basado en Resultados, y el ejercicio de los recursos públicos. Se encontró que los responsables de estructurar el presupuesto no utilizan la información del Sistema de evaluación de desempeño, aunado a que no se aplica la metodología de arco lógico para la asignación de recursos, por lo tanto, existe una errónea presupuestación que conlleva a generar subejercicios. A nivel nacional se halló la tesis titulada: Presupuesto para resultados dentro de la ejecución presupuestaria del Programa Nacional de Saneamiento Urbano 2015, de la Universidad César Vallejo, de Pajuelo (2015) para obtener el grado de Magister. Los estudios tuvieron como objetivo analizar la efectividad presupuestaria en el marco del presupuesto para los efectos y la adecuación o planes de elaboración superiores de aquellos en las áreas correspondientes y mediante la extensión a otras aplicaciones. La técnica se convirtió en un diseño cuantitativo, no experimental, en el que las estadísticas cambiaron a recopiladas a través del método de encuesta y como instrumento el cuestionario. El análisis concluye que el Presupuesto de Resultados permite revisiones imparciales del diseño presupuestario y la ejecución de los recursos, por lo que se puede seguir la programación presupuestaria para el beneficio de la población con buenas ofertas.

De gestión presupuestal se han encontrado algunas definiciones: Según Araneda (1980) La gestión del presupuesto se compone dentro de la aplicación de las ventas de la nación para el placer de los deseos públicos, es decir, en el uso del método que se debe tener al Estado para los fines que busca. (pág. 56). Asimismo, la Dirección General del Presupuesto Público precisa que la gestión presupuestaria es la “Capacidad de las entidades públicas para lograr sus objetivos institucionales, mediante el cumplimiento de las Metas Presupuestarias establecidas para un determinado año fiscal, aplicando los criterios de eficiencia, eficacia y desempeño” (p.32).

## **Dimensiones de la gestión presupuestal**

### **Dimensión Programas presupuestales**

Según Álvarez (2015) Incorpora una serie ordenada de momentos para el diseño de un conjunto articulado de intervenciones y acciones que, aplicadas, permiten la generación de productos y, a su vez, el éxito de las consecuencias (p.223).

### **Dimensión Gestión Estratégica**

Según Álvarez (2008), refirió que el proceso estratégico se encuentra dentro del nivel de programación presupuestaria estratégica (EPP) que incluye: el establecimiento de la visión de la empresa y la misión dentro del contexto del Plan Estratégico elaborado en conjunto por todos los actores así como, la identificación de los objetivos estratégicos generales en un esfuerzo por promover el engranaje interno, definición de las aplicaciones estratégicas, pronóstico e identificación del problema, identificación de las razones o causa del problema, identificación de los efectos,



definición de los objetivos estratégicos, propuesta de soluciones alternativas, logro resultados, diseño de los instrumentos de medición estándar y establecimiento de los signos de medición para cada objetivo preciso. (p.2).

### **Dimensión Técnica presupuestal**

Según Álvarez (2008), indicó que propone integrar la dimensión estratégico que asocia los principios de la tarea (capacidades, facultades y competencias) con los procesos de programación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación a través de un esquema objetivo, con el problema crucial y estratégico, objetivos y programación estratégica para la consecución del éxito a través de la satisfacción de la población objetivo, proporcionando comentarios sobre los enfoques presupuestarios si es posible modificar, rehacer, volver a programar o regular las variaciones después de que no se justifiquen o las consecuencias sean pobres. (p.3).

### **Definición de Ejecución Presupuestal**

Rodríguez (2008) manifestó que “La ejecución presupuestal es un aspecto relevante en la gestión financiera pública, ya que se materializan las autorizaciones dadas en el presupuesto aprobado por las Corporaciones Públicas” (p.31). Así también de acuerdo con la directiva del procedimiento presupuestario, la ejecución de las finanzas es el "Proceso a través del cual se cumplen las responsabilidades de gasto en la forma de financiar la provisión de bienes y servicios públicos y, a su vez, cosechar efectos”, (Directiva N° 001-2011-EF, 2011). En este sentido es importante el bienestar de la población ya que son los beneficiarios del cumplimiento de las metas propuestas. Por lo antes manifestado se realiza la presente investigación que tiene por objetivo principal determinar la relación entre la gestión del presupuesto y ejecución presupuestal de la Oficina General de Administración Ministerio de Salud, 2018.

### **Metodología**

El método fue hipotético deductivo, el enfoque fue cuantitativo, tipo de investigación fue básica, el diseño no experimental, transaccional-correlacional. La población fue 200 servidores públicos de la Oficina General de Administración del Ministerio de Salud y la muestra estuvo conformada por 80 de ellos. Se aplicó la técnica de la encuesta con cuestionarios de gestión presupuestal y ejecución presupuestal; cuyas escalas eran del tipo Likert para ambas variables. La confiabilidad del instrumento del presente trabajo de investigación se realizó mediante prueba de confiabilidad de alfa de Cronbach para estimar la consistencia interna del cuestionario, el de gestión presupuestal tuvo un valor de 0.945 y el instrumento de ejecución presupuestal obtuvo un valor de 0.952. Los resultados de los análisis descriptivos de ambas variables gestión presupuestal y sus dimensiones así como ejecución presupuestal y sus dimensiones, se realizó tomando una escala valorativa, con la finalidad de que los datos sean fácilmente interpretados.

### **Resultados**

La distribución de la variable Gestión presupuestal fue la siguiente: 41,3% la percibieron en un nivel inadecuado (33 encuestados), 55,0% la percibieron en un nivel regular (44 encuestados) y 3,8% la percibieron como un nivel adecuado (3 encuestados). La distribución de la variable Ejecución presupuestal fue la siguiente: 40,0% la percibieron en un inadecuado (32 encuestados), 57,5% la percibieron en un nivel regular (46 encuestados) y 2,5% la percibieron como un nivel adecuado (2 encuestados).

Tabla 23

*Resultados de la prueba de correlación de Spearman entre Gestión presupuestal y Ejecución presupuestal*

		Ejecución presupuestal
	Rho de Spearman	,827**
Gestión presupuestal	Sig. (bilateral)	,000
	N	80

De acuerdo con los resultados de la tabla 23, al 95% de confianza, existe una correlación significativa entre Gestión presupuestal y Ejecución presupuestal ( $\text{sig.}=0.000<0.05$ ), siendo dicha correlación, según Hernández (2010), directa y de nivel muy alto ( $\text{Rho de Spearman} = 0,827^{**}$ ).

Tabla 24

*Resultados de la prueba de correlación de Spearman entre Programas presupuestales y Ejecución presupuestal*

		Ejecución presupuestal
	Rho de Spearman	,795**
Programas presupuestales	Sig. (bilateral)	,000
	N	80

De acuerdo con los resultados de la tabla 24, al 95% de confianza, existe una correlación significativa entre Programas presupuestales y Ejecución presupuestal ( $\text{sig.}=0.000<0.05$ ), siendo dicha correlación, según Hernández (2010), directa y de nivel alto ( $\text{Rho de Spearman} = 0,795^{**}$ ).

Tabla 25

*Resultados de la prueba de correlación de Spearman entre Gestión estratégica y Ejecución presupuestal*

		Ejecución presupuestal
	Rho de Spearman	,498**
Gestión estratégica	Sig. (bilateral)	,000
	N	80

De acuerdo con los resultados de la tabla 25, al 95% de confianza, existe correlación significativa entre Gestión estratégica y Ejecución presupuestal ( $\text{sig.}=0.000<0.05$ ), siendo dicha correlación, según Hernández (2010), directa y de nivel moderado ( $\text{Rho de Spearman} = 0,498^{**}$ ).

Tabla 26

*Resultados de la prueba de correlación de Spearman entre Técnica presupuestal y Ejecución presupuestal*

		Ejecución presupuestal
	Rho de Spearman	,867**
Técnica presupuestal	Sig. (bilateral)	,000
	N	80

De acuerdo con los resultados de la tabla 26, al 95% de confianza, existe correlación significativa entre Técnica presupuestal y Ejecución presupuestal ( $\text{sig.}=0.000<0.05$ ) siendo dicha correlación, según Hernández (2010), directa y de nivel muy alto ( $\text{Rho de Spearman} = 0,867^{**}$ ).

## Discusión

En relación a la hipótesis general los resultados encontrados en esta investigación fue que el valor  $^{**}p < .05$ , podemos afirmar que la Gestión presupuestal y Ejecución presupuestal se relacionan de manera directa, significativa y de nivel muy alto; coincidiendo con la investigación de Loor (2015) que concluye diciendo que el cumplimiento de los procedimientos del Sistema Nacional de Finanzas favorece los indicadores presupuestarios, así también que las diferentes etapas del ciclo presupuestario ayudan a la programación anticipada del presupuesto y a la toma de decisiones; del mismo modo con Payano (2018) que concluye que la gestión del Presupuesto por Resultados en su dimensión programas presupuestales se relaciona con la calidad del gasto público en su dimensión eficiencia, debido a que, en los programas presupuestales, se prioriza el gasto en función a la verdadera necesidad de la Marina de Guerra del Perú. Se encontró que existe relación entre los programas presupuestales y la ejecución del presupuesto coincidiendo con Ortiz (2017) que concluye en el presupuesto asignado a los programas presupuestales 068 y 104 constituyen el 2.4%, lo que indica que es vital mejorar la programación de los recursos hacia un Presupuesto de Resultados. Existe relación entre gestión estratégica y ejecución presupuestal en este sentido Álvarez (2008) manifiesta que la gestión estratégica se encuentra incluida en la etapa de programación presupuestaria estratégica que comprende la definición de visión y misión en el marco del Plan Estratégico, identificación de los objetivos estratégicos asociados a los programas estratégicos, diagnóstico e identificación del problema del programa estratégico, identificar efectos, plantear alternativas de solución, diseñar indicadores de medición estándar y establecer indicadores de medición para cada objetivo estratégico. Se encontró que existe relación entre la técnica presupuestal y ejecución presupuestal, coincidiendo con la investigación de Huarhua (2017) que concluyó que dichas variables inciden en que la gestión de recursos, bienes y operaciones se efectúe de manera correcta y eficientemente, así también los resultados obtenidos demuestran la importancia de mejorar los mecanismos de control que permita elevar los niveles de efectividad en la institución. Asimismo Álvarez (2008), indicó que plantea un esquema que integra las etapas de programación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación con la dimensión estratégica que asocia los conceptos que asocia los conceptos de misión (funciones, atribuciones y competencia), problema central y objetivos estratégicos y los programas estratégicos a una visión del logro de resultados a favor de la población objetivo, retroalimentando los procesos presupuestarios si fuera posible para reasignar, reprogramar o ajustar las variaciones cuando éstas no justifiquen o los resultados sean negativos.

## Referencias

- Abusada, R., Cusato, A. y Pastor, C. (2008). *Eficiencia del gasto en el Perú*. Instituto Peruano de Economía. Lima. Recuperado de: [https://www.mef.gob.pe/contenidos/pol\\_econ/documentos/eficiencia\\_del\\_gasto\\_en\\_el\\_peru.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/pol_econ/documentos/eficiencia_del_gasto_en_el_peru.pdf)
- Álvarez, J. (2008). *Presupuesto por resultados y presupuesto participativo: Instituto Pacífico*. Lima-Perú.
- Araneda, H. (1994). *Finanzas públicas*. (3ª ed.). Chile. Editorial Jurídica de Chile. Recuperado de: [https://books.google.com.pe/books?id=1cTB71J-j80C&pg=PA73&dq=gestion+presupuestaria&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjlv\\_mIo\\_3fAhUm11kKHdqKD1wQ6AEINjAD#v=onepage&q=gestion%20presupuestaria&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=1cTB71J-j80C&pg=PA73&dq=gestion+presupuestaria&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjlv_mIo_3fAhUm11kKHdqKD1wQ6AEINjAD#v=onepage&q=gestion%20presupuestaria&f=false)

- Armijo, M. y Espada, M. (2014). *Calidad del gasto público y reformas institucionales en América Latina*. Serie Macroeconomía del Desarrollo. Chile.
- Huarhwa, M. (2017). *Ejecución presupuestaria y control interno según personal administrativo de la Superintendencia Nacional de Bienes Estatales, Lima 2016*. (Tesis de Maestría), Universidad César Vallejo, Lima. Recuperado de: [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/6362/Huarhwa\\_BMV.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/6362/Huarhwa_BMV.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Loor, M. (2015). *Gestión presupuestaria del sistema nacional de finanzas públicas 2015*. Tesis Grado de Magister en finanzas y proyectos corporativos. Ecuador; Universidad de Guayaquil. Recuperada de: [repositorio.ug.edu.ec/bitstream/.../1/TESIS\\_FINAL\\_MARJORIE\\_LOOR\\_20151228.pdf](http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/.../1/TESIS_FINAL_MARJORIE_LOOR_20151228.pdf)
- Ortiz, J. (2016). *Gestión de los programas presupuestales 068 y 104 en la Red de Salud Lima Este Metropolitana 2016*, (Tesis de Maestría), Universidad César Vallejo, Lima. Recuperado de: [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/11578/Ortiz\\_GJA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/11578/Ortiz_GJA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Pajuelo, M. (2015). *Presupuesto por resultados en la ejecución presupuestaria del Programa Nacional del Saneamiento Urbano 2015*. (Tesis de Maestría), Universidad César Vallejo, Lima. Recuperado de: [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/6746/Pajuelo\\_PMA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/6746/Pajuelo_PMA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Patiño, L. (2017). *Influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público del Municipio de Medellín. Caso del sector de la vivienda, en el periodo 2008 – 2016*, (Tesis de Maestría), Universidad EAFIT, Medellín. Recuperado de: [https://repository.eafit.edu.co/bitstream/handle/10784/11733/Pati%C3%B1oMu%C3%B1oz\\_LauraAndrea\\_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repository.eafit.edu.co/bitstream/handle/10784/11733/Pati%C3%B1oMu%C3%B1oz_LauraAndrea_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Payano, C. (2018). *Gestión del presupuesto por resultados y su relación con la calidad del gasto público en la unidad ejecutora 004: Marina de Guerra del Perú*. Recuperado de <http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1593/Tesis%20Carlos%20Payano.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Rodríguez, P. (2008). *Presupuesto Público*. Bogotá D.C.



**ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD  
DE TESIS**

Código : F06-PP-PR-02.02  
Versión : 10  
Fecha : 10-06-2018  
Página : 1 de 1

Yo Lenin Enrique Fabián Rojas, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo. Sede Lima Este, revisor (a) de la tesis titulada: "Gestión del presupuesto y ejecución presupuestal de la oficina General de Administración del Ministerio de Salud - 2018", del estudiante César Miguel Palacios Leyva, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 25 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.


El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

San Juan de Lurigancho, 03 de agosto 2019

Lenin Enrique Fabián Rojas


DNI: 20016805

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Trujo a	Vicerrectorado de Investigación	




**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**  
ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Gestión del presupuesto y ejecución presupuestal de la Oficina General de Administración del Ministerio de Salud - 2018



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**  
COORDINACIÓN DE INVESTIGACIÓN  
CAMPUS LIMA ESTE  
POSGRADO



**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
Maestro en Gestión Pública

**AUTOR:**  
Dr. César Miguel Palacios Laya (ORCID: 0000-0001-5523-3085)

**ASESOR:**  
Mg. Lourín Enrique Fabian Rojas (ORCID: 0000-0001-1949-6352)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**  
Reforma y Modernización del Estado

**Lima - Perú**  
2019

**Resumen de coincidencias**

25 %

Nº	Fuente de Internet	Porcentaje
1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	14 %
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	6 %
3	www.minisa.gob.pe Fuente de Internet	1 %
4	repositorio.urp.edu.pe Fuente de Internet	1 %
5	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 %
6	legis.pe Fuente de Internet	<1 %
7	www.mef.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
8	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 %
9	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 %
10	www.usfx.bo Fuente de Internet	<1 %



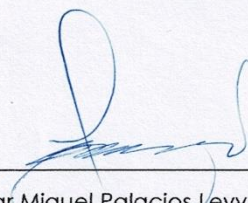


**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS  
EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02  
Versión : 10  
Fecha : 10-06-2019  
Página : 1 de 1

Yo Cesar Miguel Palacios Leyva identificado con DNI. N° 07232935, egresado de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, autorizo ( X ), no autorizo ( ) la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación Titulado "Gestión del presupuesto y ejecución presupuestal de la oficina General de Administración del Ministerio de Salud - 2018"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art.33.

San Juan de Lurigancho, 20 de noviembre de 2019

  
Cesar Miguel Palacios Leyva  
DNI 07232935



Elaboró

Dirección de  
Investigación

Revisó

Responsable del SGC



Vicerrectorado de  
Investigación





# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE  
POSGRADO, MGTR. MIGUEL ÁNGEL PÉREZ PÉREZ

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:  
CESAR MIGUEL PALACIOS LEYVA

INFORME TITULADO:

“GESTIÓN DEL PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DE LA OFICINA GENERAL DE  
ADMINISTRACIÓN DEL MINISTERIO DE SALUD – 2018”

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:  
MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

---

SUSTENTADO EN FECHA: 10 DE AGOSTO DEL 2019

NOTA O MENCIÓN: 15



MGTR. MIGUEL ÁNGEL PÉREZ PÉREZ